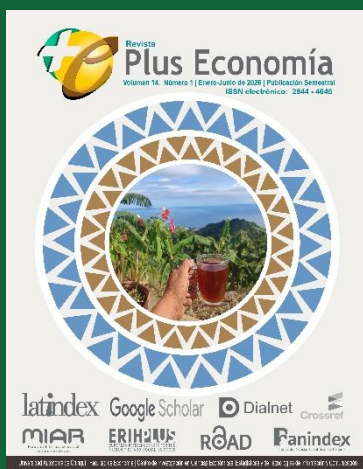




Revista **PLUS ECONOMÍA**

República de Panamá
Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI)
Facultad de Economía
Centro de Investigación en Ciencias Económicas, Estadísticas y de Tecnologías de
Información y Comunicación (CICEETIC)
pluseconomia@unachi.ac.pa



ISSN electrónico: 2644-4046

INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA, IMPLEMENTACIÓN DE LA MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA

*Innovation in primary education:
Implementation of the subject-specialist
teacher modality*

Vol. 14, Núm. 1 | Enero-Junio de 2026 |

pp. 64-79

Ruth L. Santana

Centro Regional Universitario de Azuero,
Universidad de Panamá (UP)



INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA, IMPLEMENTACIÓN DE LA MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA


DOI: <https://doi.org/10.59722/pluseconomia.v14i1.1142>

Fecha de recepción: 15/04/2025

Fecha de aprobación: 28/08/2025

Autores

RUTH L. SANTANA

 <https://orcid.org/0000-0001-8843-1435>

Profesoraruthsantana
@gmail.com

Afiliación

Centro Regional
Universitario de Azuero,
Universidad de Panamá
(UP)

Resumen

Con el interés de renovar el proceso de aprendizaje se realizó una innovación curricular en un centro escolar de educación primaria ubicado en Chitré, provincia de Herrera, república Panamá; la cual fue objeto de un estudio descriptivo, destinado a analizar la percepción que la población involucrada tiene sobre el rendimiento académico de los estudiantes. La población incluyó supervisores, directores, estudiantes y padres; que se abordaron mediante cuestionarios y entrevistas. Según los resultados, para los supervisores se necesita perfeccionar la evaluación de la experiencia e introducir mejoras progresivas. Para los docentes, hubo compromiso epistemológico, didáctico y reflexivo; mientras los estudiantes y padres destacan preparación, motivación de los docentes y mejora del aprendizaje. Se recomienda incrementar la evaluación continua para fortalecer los procesos de planificación y desarrollo de las innovaciones; e incluir las reflexiones prácticas que hacen los docentes, como medio para garantizar el éxito de experiencias innovadoras del aprendizaje.



Palabras clave

Innovación curricular, docente, estudiante, supervisor

Innovation in primary education: Implementation of the subject-specialist teacher modality

Abstract: With the interest of renewing the learning process, a curricular innovation was carried out in a primary school located in Chitré, province of Herrera, Republic of Panama, which was the object of a descriptive study aimed at analyzing the perception that the population involved has on the academic performance of the students. The population included supervisors, principals, students, and parents, who were approached through questionnaires and interviews. The results, according to the supervisors, required refining the evaluation of the experience and introducing progressive improvements. For teachers, there was epistemological, didactic, and reflective commitment, while students and parents highlighted preparation, teacher motivation, and improvement of learning. It is recommended to increase continuous evaluation to strengthen the planning and development processes of innovations and to include the practical reflections made by teachers to guarantee the success of innovative learning experiences.

Keywords: Curricular Innovation, Teacher, Student, Supervisor

Introducción

La innovación curricular es una estrategia valiosa en la mejora del currículo escolar. Las áreas de intervención incluyen los contenidos, nuevas estrategias didácticas, la

incorporación de tecnologías y estrategias de evaluación.

Las investigaciones sobre innovaciones curriculares en la educación primaria, se han concentrado más el área de la didáctica, seguido de la evaluación de los aprendizajes, la tecnologías e impacto



en los aprendizajes y finalmente los contenidos curriculares.

En el caso del sistema educativo panameño las innovaciones curriculares son escasas, debido al modelo vertical centro-periferia que ha predominado, porque son impuestos por los niveles técnico del MEDUCA a los centros escolares y eso contribuye a que sus resultados no logren un impacto significativo en el rendimiento académico, debido a la falta del sentido de pertenencia entre el profesorado, , escasa de evaluación, baja socialización y suspensión por cambio de autoridades ministeriales.

En concreto, un análisis reflexivo realizado entre los docentes del centro escolar Hipólito Pérez Tello, distrito de Chitré, provincia de Herrera, república de Panamá, acerca de los resultados en los egresados de sexto grado en el año escolar 2019, destacó los déficits en competencias de comprensión, interpretación, argumentación y proposición; bajo nivel del pensamiento lógico, matemático y científico. En cuanto al propio desempeño de los docentes, se reflexionó sobre debilidades didácticas y el desarrollo del currículo de manera fragmentada y

recargado de contenidos. Estas necesidades sentidas condujeron a los docentes de este grado a plantearse el proyecto curricular de la modalidad de maestro por asignatura, orientado a la creación de ecosistemas de aprendizajes similar al de la educación Premedia, en el cual los docentes se especializaron en una asignatura específica, con el enriquecimiento de estrategias didácticas y la renovación de los roles de la comunidad educativa.

Stainless Rodríguez (2015) en un estudio correlacional encontró que el rendimiento matemático en ambos grupos, produjo un saldo positivo en la cantidad y calidad de los aprendizajes logrados (p.120). Esto significa que la modalidad de especialidad favoreció el crecimiento y calidad en los aprendizajes.

Por su parte, Eduardo Weiss, David Block Sevilla, *et, al.* (2019) realizaron un estudio sobre la práctica docente en la enseñanza de matemática, español y ciencias naturales en quinto de primaria y mediante docentes por asignatura. Los resultados mostraron cuotas altas de dominio, pero concluyeron que hay que fortalecer el conocimiento de los contenidos disciplinares que enseñan



los docentes, comprender mejor los procesos de aprendizaje y distinguir situaciones didácticas específicas con potencialidad para producir aprendizajes (p. 369).

En atención a la realidad académica de los estudiantes, a la actitud reflexiva de los docentes y de la comunidad educativa de este centro escolar, que generó la propuesta y ejecución del proyecto curricular denominado “Modalidad de maestro por asignatura en estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado”; a lo cual se suma nuestra condición de docente participante del proyecto, se planteó el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la percepción que tienen los supervisores, directores, docentes, estudiantes y padres de familia sobre el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes, bajo el proyecto Modalidad de maestro por Asignatura?

Materiales y métodos

El estudio realizado es de tipo descriptivo, transeccional. La población objeto de estudio fueron supervisores escolares, directivos, docentes, estudiantes de cuarto, quinto y sexto

grado; y padres de familia. (vea Tabla 1).

Tabla 1.
Población seleccionada, según función que ejerce.

Población	Total
Supervisores	12
Directivos	3
Docentes de primaria	12
Estudiantes	300
Padres de familia	280

Fuente: Elaboración propia.

La muestra se seleccionó de forma no probabilística y el tipo de selección fue por conveniencia.

Tabla 2.
Muestra de la población, seleccionada, según función que ejerce.

Integrantes	Muestra	Porcentaje
Supervisores	3	25 %
Directivos	3	100 %
Docentes de primaria	12	100 %
Estudiantes	105	35 %
Padres de familia	98	35 %

Fuente: Elaboración propia.

Las técnicas incluyeron la entrevista en base a un guión semiestructurado dirigido a supervisores directivos, docentes, y padres, la encuesta, mediante un cuestionario que se diseñó para los estudiantes. Los instrumentos fueron validados mediante el juicio de expertos por especialistas



con conocimientos teóricos y prácticos del área de currículo, didáctica y evaluación escolar.

Resultados

Los resultados relevantes se presentan según audiencia consultada: supervisores, directores de centros, subdirectores, docentes, estudiantes y padres de familia.

-Entrevista realizada a supervisores regionales de educación primaria.

Dimensión 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 3. Organización y realización del proceso de sensibilización y capacitación a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia acerca del proyecto de la modalidad maestro por asignatura 2024.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
La capacitación a directivos y docentes se logró debido a que algunos profesores del Centro Regional Universitario de Azuero en cada una de sus especialidades y en su labor de extensión hicieron esta labor en forma gratuita y voluntaria, a los padres de familia y estudiantes.	Para iniciar se reunió a los directivos de las escuelas unigrado, se les vendió el proyecto, desde el inicio lo vieron positivo por las ventajas para los estudiantes. Los directivos se lo presentaron a los docentes, los que lo analizaron viendo las ventajas y desventajas. Los directores reunieron a los padres de familia y les explicaron, acogiéndolo como una alternativa para que sus hijos superaran debilidades al llegar a la secundaria.	En reuniones con: supervisores, directores, docentes, padres de familia y estudiantes. Fue ensayo, error; fue hacer, deshacer, rehacer, emprender, evaluar, mejorar, aplaudir y felicitar.

Fuente: Elaboración propia.

Este proceso muestra desvinculación de la supervisión del propio proceso de capacitación, aunque hay ambivalencias, porque según un entrevistado el proceso fue producto del ensayo y error, de construir y reconstruir.

Dimensión 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 4.

Evaluación de los resultados del proyecto maestro por asignatura, en términos de la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes.2024.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Muy satisfactorio, ojalá pudiéramos retomar el proyecto.	Fue un logro positivo para los estudiantes quienes mejoraron en todos los aspectos, principalmente e, en el aspecto académico.	Bueno

Fuente: Elaboración propia.



Las respuestas resultan muy superficiales, evidenciando que los resultados del proyecto no son empleados, adecuadamente, para dimensionar los productos obtenidos. Las apreciaciones se reflejan muy débiles, con faltas de interpretación y argumentación pertinente, precisamente, por la falta de una cultura de la evaluación para la mejora.

-Entrevista realizada a los directivos.

Dimensión 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 5.

Responsabilidades específicas por parte del cuerpo directivo en la planificación, desarrollo y evaluación del proyecto de la modalidad maestro por asignatura.2024

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Elaborar la organización docente los docentes. Participar en la capacitación de los docentes. Orientar a estudiantes y docentes en la modalidad.	Se responsabiliza a todos los directivos, el cuerpo docente y padres del proyecto, su organización, desarrollo y evaluación. seleccionado con el equipo de docentes.	Organización de todo el proceso, distribución de aulas, elaboración y aprobación de horarios, sensibilización de la comunidad educativa.

Fuente: Elaboración propia.

Se observa que los directivos, confirman que se encargaron de todo el proceso de organización, desarrollo y evaluación del proyecto, lo que refleja el liderazgo institucional en el desarrollo del mismo.

-Cuestionario aplicado a los docentes.

Dimensión 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 6.

Valoración del compromiso de los docentes del proyecto Maestro por Asignatura en el Centro Educativo Hipólito Pérez Tello.2024.

Ítems	Valoración del compromiso			
	Total	Aceptable	Elevada	Regular
¿Cómo evalúa las jornadas de capacitación impartidas en su asignatura?	12	7	4	1
Porcentaje	100%	58.33%	33.33 %	8.33%
Las actividades de capacitación a nivel de la didáctica de las asignaturas recibidas, cómo las evalúa.	12	8	4	0
Porcentaje	100%	66.66 %	33.33 %	8.33%
Las actividades de capacitación en planificación del currículo a nivel de aula recibidas, cómo las evalúa.	12	8	3	1
Porcentaje	100%	66.66%	25%	8.33%
Las actividades de capacitación a nivel de evaluación de los aprendizajes de su especialidad.	12	8	3	1
Porcentaje	100%	66.66%	25%	8.33%

Fuente.: Elaboración propia.



Las jornadas de especialización en las asignaturas, en didáctica, planificación y evaluación de los aprendizajes, lograron altos valores de aceptación, abarcan desde el rango de 58.3% a 66.6%, de consentimiento, mientras entre el 25% y el 33.3% la valoran como elevada.

Esta valoración es un indicador evidente de la satisfacción de los docentes del proyecto, con el acompañamiento, curricular, didáctico, evaluativo y epistemológico que ofrecieron los especialistas, supervisores y directores durante el desarrollo del proyecto.

Dimensión No. 8: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 7.

Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura en el Centro Educativo Hipólito Pérez Tello. 2024.

Ítems	Valoración y perspectiva				
	Total	Aceptable	Elevada	Regular	SR
Supervisión de la región	12	9	1	1	1
Porcentaje	100%	75%	8.33%	8.33%	8.33%
Encargados del proyecto	12	6	5	0	1
Porcentaje	100%	50%	33.33%	0%	8.33%
Dirección del centro educativo	12	6	6	0	0
Porcentaje	100%	50%	50%	0%	0%
¿Cómo considera el impacto del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes?	12	5	7	0	0
Porcentaje	100%	33.33%	58.33%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia.

La valoración y perspectivas futuras del proyecto de impacto en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes muestra un pronóstico optimista, según lo evidencia la mayoría de los docentes. El 75% indica que el rol de la supervisión en la planificación, desarrollo y evaluación del proyecto fue aceptable; el 50% de los encargados del proyecto a nivel del centro escolar lo valoran también aceptable, en tanto, el impacto del proyecto en aprendizaje de



los estudiantes también es calificado como aceptable y elevado (41.6% y 62.7%).

Esto refuerza la percepción de que el proyecto fue asumido por todos los entes responsables con profesionalismos, actitud para aprender y desaprender, disponibilidad y responsabilidad profesional.

-Cuestionario aplicado a estudiantes.

Dimensión No. 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 8.

Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura. 2024.

Ítems	Total	Valoración y compromiso		
		Sí	Medianamente	Poco
¿Considera que los maestros del proyecto de la modalidad maestro por asignatura estaban comprometidos con el desarrollo de sus clases?	105	99	6	0
Porcentaje	100%	94.30%	5.70 %	0%
¿Considera que los maestros estaban, realmente, preparados y actualizados en la asignatura que desarrollaron?	105	89	14	2
Porcentaje	100%	84.80%	13.30%	1.90%

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes en la variable compromiso con el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje el 94.30% lo valoran como positivo; mientras que, en cuanto a la preparación y actualización de los docentes, el 84.80% expresó su satisfacción. Se percibe que hay una valoración alta de los estudiantes sobre su compromiso y actualización, lo cual se traduce en una mejora del rendimiento académico y del nivel de responsabilidad profesional demostrado por el profesorado.

Dimensión No. 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 9.

Valoración de los aprendizajes logrados en el desarrollo de las clases con el proyecto maestro por asignatura, 2024.

Ítems	Total	Valoración de los estudiantes		
		Sí	Medianamente	No
¿Le gustó la forma de aprender mediante esta modalidad de maestro por asignatura?	105	99	6	0
Total	100%	94.30%	5.70%	0%

Fuente: Elaboración propia.



En cuanto a la metodología de intervención del proyecto, que supuso una ruptura con el modelo convencional se creó expectativas entre la comunidad educativa y en particular en los estudiantes, la valoración resulta, altamente, favorable a la creación de un nicho de aprendizaje, en un 94.30% de los consultados.

Esta realidad asumida por los estudiantes reforzó hábitos de estudios, compromiso, responsabilidad, alta motivación y preocupación por sus resultados de aprendizaje, lo cual se traduce en un rendimiento académico de mayor calidad.

Dimensión No. 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 10.
Percepción de los estudiantes sobre continuidad del proyecto maestro por asignatura, año 2023.

Ítems	Total	Valoración y perspectiva	
		Sí	No
Considera que el proyecto de la modalidad maestro por asignatura debe continuar desarrollándose en los centros escolares.	105	103	2
Porcentaje	100 %	98.10 %	1.90 %

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la continuidad del proyecto, los estudiantes se decantan por la continuidad en un 98.10%. Este indicador muestra que la escuela necesita reinventar sus estrategias de organización y desarrollo del currículo, mediante proyectos de innovación curricular, como este, que es altamente valorado por toda la comunidad educativa.



-Cuestionario aplicado a padres de familia.

Dimensión No. 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura

Tabla 11.

Información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la Región Educativa de Herrera, por valoración del padre de familia, año 2023.

Ítems	Total	Valoración del padre de familia			
		Muy bueno	Bueno	Regular	Baja
Organización y desarrollo del proyecto	98	63	31	4	0
Porcentaje	100 %	64.28 %	31.63 %	4.08 %	0%
Compromiso de los maestros que participaron en el proyecto	98	59	36	3	0
Porcentaje	100 %	60.20 %	36.73 %	3.06 %	0%

Fuente: Elaboración propia.

La valoración que hace la comunidad educativa sobre la organización y desarrollo de la innovación indica que el 64.28% de los padres de familia lo califican como muy bueno, mientras el 31.63% lo considera como bueno. Una alta valoración y expectativas acumula el proyecto desde la visión de los padres de familia.

Respecto al nivel de compromiso de los docentes participantes del

proyecto, la valoración confirma similar confianza. La mayor parte de los consultados afirman como muy bueno (60.20%) y bueno (36.73%) el compromiso y la participación de los docentes.

Dimensión No. 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 12.

Valoración del padre de familia, según cuestionario aplicado.2024

Ítems	Total	Valoración del padre de familia				
		Elevada	Aceptable	Regular	Baja	Muy baja
Actitud y disposición de los estudiantes en el proceso de aprendizaje dentro del proyecto	98	30	64	4	0	0
Porcentaje	100%	30.61%	65.30%	4.08 %	0%	0%
Actitud y disposición hacia el proyecto como padre o madre de familia	98	29	66	3	0	0
Porcentaje	100 %	29.59%	67.34%	3.06 %	0%	0%

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la actitud y disposición de los estudiantes los padres evalúan como elevada (30.61%) y aceptable (65.30%), lo cual responde a las expectativas que tenían ellos del proyecto.



En cuanto a la actitud y disposición hacia el proyecto como padres de familia, resulta también elevada (29.59%) y aceptable (67.34%). Es decir, hubo creencia y fe sobre las bondades y resultados del proyecto.

La visión de los padres fue consecuente con la perspectiva que mostraron los docentes en la ejecución de este proyecto, al igual que el de los directores y supervisores.

Dimensión No. 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 13.
Evaluación, perspectiva y valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura, según cuestionario aplicado

Ítems	Total	Valoración del padre de familia			
		Muy bueno	Bueno	Regular	Bajo
Consideración del proyecto modalidad maestro por asignatura en la formación de su hijo o hija.	98	63	35	0	0
Porcentaje	100%	64.28%	35.71 %	0%	0%
Evaluación del proyecto maestro por asignatura para su hijo o hija al momento de ingresar a 7° en el colegio	98	69	29	3	0
Porcentaje	100%	70.40%	29.59 %	3.06 %	0%

Fuente: Elaboración propia.

El impacto del proyecto en la formación de los estudiantes según opinión de los padres de familia se

valoró como muy buena (64.28%) y buena (35.71%); mientras el impacto en el ingreso a la educación premedia, es juzgada como muy buena (70.40%) y buena (29.59%).

Esta valoración resulta coherente con lo que han manifestado los padres de familia alrededor del proyecto, del cuerpo docente, del rendimiento académico de sus hijos y en fin sobre las expectativas que tenían ellos de esta experiencia innovadora, gestionada por la comunidad educativa.

Discusión

De los supervisores

- Respecto a la aceptación del proyecto, coinciden en que resultó muy buena porque generó motivación y, sobre todo, cambios de actitud con un mayor y mejor rendimiento académico de los estudiantes; e igual comparten que el apoyo de los padres de familia fue decisivo y positivo para sus hijos, docentes y administración regional.
- En cuanto a su evaluación aseguran que se realizó, aunque no con la frecuencia requerida, por lo que se observa debilidad institucional en el



uso de sus resultados para la mejora. De ello deriva quizás, que los consultados no indican con claridad razones sustantivas sobre la continuidad del proyecto.

- En cuanto a la iniciativa del mismo proyecto, aseguran que fue un producto compartido, en el que se implicaron—directivos, comunidad educativa y docentes; que en un principio se diseminó por todos los centros escolares unigrados, pero que por razones administrativas y de gestión fueron desertando centros escolares.
- Valoran que este proyecto ha sido beneficioso porque generó aceptación de la comunidad educativa y motivó una cultura pedagógica más comprometida e interactiva entre los docentes.
- Finalmente, destacan que el mismo fue el producto de varios sectores de la comunidad provincial que participaron en la formación y especialización del docente: las universidades de la región, quienes apoyaron en la capacitación curricular, didáctica, evaluación y psicopedagógica.

De los directivos

- El proyecto fue desarrollado tomando en cuenta,, componentes sentidos del sistema educativo: el desempeño docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo cual “resulta cónsono con lo que los organismos internacionales vienen señalando como variables que necesitan atenderse para superar los déficit en los conocimientos básicos de los estudiantes” (UNESCO & OCED, 2022, p.34); e igualmente, con los informes y diagnósticos nacionales que maneja el COPEME, que da seguimiento a las políticas públicas contenidas en el Compromiso Nacional por la Educación (2023).
- El proyecto se organiza y gestiona desde y con los directores de centro, enfoque que se ha posicionado en los sistemas educativos, más exitosos de Europa” porque enfatiza en la práctica docente reflexiva, en su pensamiento práctico, base para articular procesos de innovación en la escuela”. (Donald Schon, 2018, p.76).
- Referente a su evaluación, se percibe la falta de criterios a evaluar



y carencia de sistematicidad. Esto lesiona el esfuerzo y los recursos destinados al proyecto y a la comunidad educativa en general; pues, según Wiss, K. (2018), Pérez, R. (2020) y Casanova, M. (2022), resultan vitales para disponer de información continua y significativa para formarse juicios de valor y tomar decisiones pertinentes.

De los docentes

- Se evidencia el incremento de interés y motivación por crear ecosistemas educativos más adaptados a las necesidades de los estudiantes y a las aspiraciones de los docentes.
- En la organización y desarrollo del proyecto, se aprecia el intercambio e interacción positiva entre sus actores. La comunidad educativa demostró que su implicación responsable fue provechosa para el proceso de aprendizaje de los estudiantes y para el crecimiento profesional de los docentes, de la institución educativa y del sistema educativo.
- Fue un ejercicio consensuado y negociado por el equipo, incrementó la integración y el crecimiento de una comunidad de aprendizaje, que fortalece un microsistema de aprendizaje y de crecimiento profesional.
- La actitud de los padres, la supervisión, el personal directivo y los propios sujetos del aprendizaje se fue construyendo sobre la base del compromiso, la dedicación, la responsabilidad, la resiliencia, la empatía, el pensamiento crítico y el sentido de la colaboración como valores esenciales para impulsar innovaciones educativas. Esto coincide con el planteamiento de Lourdes Palacios Núñez, et. al, 2021, que “pueden contribuir a innovaciones educativas sostenibles, integradoras, multidimensionales, y exigir un rol más activo y co-participativo de los actores del proceso formativo”. (p.21)



De los estudiantes

- La visión del estudiantado proporciona evidencias que sirven al sistema educativo, a los niveles técnicos del MEDUCA a reinventar y reimaginar los procesos de enseñanza y aprendizaje, gestionando, desde los propios docentes y escuela, proyectos curriculares de innovación educativa que responda a sus necesidades particulares.
- Esto se fortalece con la valoración que hacen los estudiantes de los aprendizajes logrados mediante esta nueva metodología, en cuanto les permitió reforzar, académicamente, y apropiarse de los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales pertinentes al grado. Según la UNESCO (2024), “los indicadores de calidad incluyen no solo las características del aprendiz, sino también el contexto, los insumos capacitadores, la enseñanza y el aprendizaje, y los resultados”. (p.78).
- En referencia a la metodología de organización de las asignaturas y, en consecuencia, del aprendizaje, vinculando más a los estudiantes

con la didáctica de cada asignatura, demostró el nivel de compromiso de los padres, docentes y estudiantes, lo cual reforzó la comunidad de aprendizaje. Autores como Ramón Flecha García y Lúdia Puigvert (2020) coinciden con esta experiencia, al señalar que: “las comunidades de aprendizaje constituyen proyectos de transformación de la vida escolar en los centros educativos que busca superar, entre otras, el fracaso escolar”. (p.32).

De los padres de familia.

- La visión que tienen del proyecto y de la formación y preparación de los docentes que participaron del desarrollo del mismo, responde a las necesidades de los estudiantes y sus expectativas, que los docentes acreditaron positivamente, su formación, su calidad epistemológica, capacidades didácticas, curriculares, evaluativas y las competencias blandas indispensables para crear un clima socioafectivo positivo, para armonizar los proceso de enseñanza



y aprendizaje, a la vez que para conectarse con la comunidad educativa en un proceso de intercambio y negociación permanente.

- La actitud de los estudiantes también es abordada por los padres de familia con una valoración alta, en cuanto observaron cambios de conducta, tanto a nivel actitudinal, como socioafectiva y capacidad para adaptarse a las nuevas experiencias de aprendizaje y fortaleciendo los valores para aprender. Esto quedó visibilizado, según los padres, en la seguridad, la disponibilidad y la certidumbre con las nuevas realidades del aprendizaje al ingresar a la educación premedia.

Referencias

COPEME. (2022). Seguimiento a las políticas públicas en el Compromiso Nacional por la Educación. (p. 5).

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: las rutas

cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill Interamericana. https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA

IFU (2023). Annual Report. Investment Fund for Developing Countries. (p.23). <https://www.ifu.dk/wp-content/uploads/2024/05/final-interactive-ar-2023.pdf>

Palacios, M., Toribio, A., & Deroncele, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. Revista Universidad y Sociedad, 13(5), 134-145. Perú.

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3926431

Schön, Donald (2018). La formación de profesionales reflexivos, Barcelona: Paidós/Ministerio de Educación y Cultura-España.



https://www.academia.edu/32121325/LA_FORMACION_DE_PROFESIONALES_REFLEXIVOS_Donald_Sch%C3%B6n_1992_Paid%C3%B3s_Barcelona_CAP%8DTULO_1_LA_PREPARACION_DE_PROFESIONALES_PARA_LAS_DEMANDAS_DE_LA_PR%C8CTICA?source=swp_share

Sambú, V. & Mejía, J. (2021). Comunidades de Aprendizaje: Una experiencia en y para la profesionalización docente en la Universidad Nacional de Educación. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación. Argentina (Vol. 2, núm. 16, pp. 135-144)

Santana, R. (2024). Modalidad de maestro por asignatura y sus efectos en los procesos de enseñanza y aprendizaje

(Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Chiriquí). Repositorio Institucional.

UNESCO. (2024). Indicadores de calidad en la educación.

UNESCO & OCED. (2022). Educación para todos: Informe global.

Weiss, E., Sevilla, D., Civera, A., Dávalos, A. & Naranjo, G. (2019). La enseñanza de distintas asignaturas en escuelas primarias: Una mirada a la práctica docente. Revista Mexicana de Investigación Educativa. (Vol. 24, núm. 81, pp.349-374) https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200349