



COMPETENCIAS COGNITIVAS DEL DOCENTE (TUTOR) EN LA GUÍA U ORIENTACIÓN INVESTIGATIVA PARA LA PRODUCCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL

Por: Dr. Anabel Peñaloza de Lara | Catedrática de la Universidad Autónoma de Chiriquí | Asesora legal del Instituto Panameño Cooperativo, Chiriquí.

E-mail: 125anabela@gmail.com

Recibido: Enero de 2018

Aceptado: Marzo de 2018

Resumen

El objetivo de esta investigación fue diseñar un programa de capacitación para fortalecer las competencias cognitivas de los profesores tutores en su práctica investigativa con respecto a la producción científica del doctorado de la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI). Sustentado en autores: Guanipa (2010), Martínez (2012) Morín (2006) González (2010). Devela un cuerpo teórico sobre las competencias cognitivas y la guía práctica en la tesis doctoral. De igual forma, se sustenta sobre el paradigma positivista bajo un método cuantitativo y sus tipos de investigación descriptiva, correlacional. En cuanto a los resultados se visualizó la correlación entre los variables objetos de estudio donde la competencia cognitiva (3,25%) quedó medianamente eficiente por lo cual se justifica la razón de ser del programa propuesto. Se concluye que, los docentes (tutores) requieren fortalecer las competencias cognitivas. Se recomendó la puesta en práctica del programa de fortalecimiento de competencias cognitivas, el cual fue diseñado para brindar solución a la problemática presentada.

Palabras claves: Competencias cognitivas, tutor, guía práctica.

Abstract

The objective of this research was to design a training program to strengthen the cognitive skills of the tutors in their research practice regarding the scientific production of the UNACHI PhD. (*UNACHI as per acronym in Spanish*). Sustained in authors: Guanipa (2010), Martínez (2012), Morín (2006), González (2010). It reveals a theoretical body on cognitive skills and practical guidance in the doctoral thesis. Similarly, it is based on the positivist paradigm under a quantitative method and its types of descriptive research. Regarding the results, the correlation between the variables studied was visualized, with cognitive competence (3, 25%) remaining moderately efficient, which justified the rationale of the proposed program. It is concluded that teachers (tutors) need to strengthen cognitive skills. The implementation of the cognitive skills strengthening program was recommended, which was designed to provide a solution to the problems presented.



Keywords: Cognitive Competencies, tutor, practical guide.

Introducción

Actualmente, desde la producción disciplinar emerge la necesidad de conocer y vislumbrar sobre las competencias cognitivas y su sinergia con la práctica investigativa del docente (tutor), en su hacer universitario. Conocimientos que se consideran pertinentes en su formación profesional. Esto con el fin de orientar los procesos de divulgación científica, dentro y fuera de los espacios académicos.

Por lo cual, Guanipa (2010), infiere que las competencias cognitivas y la práctica investigativa deben ser un ente de transformación de los factores asociados a la naturaleza y complejidad científica del saber. De allí que, es pertinente que el docente tutor se proyecte como un orientador, guía y mediador del conocimiento integrativo para la construcción de compendios teóricos-prácticos en aras de brindar respuestas a las líneas de acción que propone el plan de la Nación.

En virtud de lo expuesto anteriormente, es interesante el desarrollo de un ejercicio de análisis referente a las competencias cognitivas que esgrimen hoy día los docentes(tutores) panameños dentro de su praxis investigativa, con el fin de valorar el sentido de un mundo cambiante, tratando de comprender la metodología de la investigación; ya que este fenómeno ha producido un especial aceleramiento de

información y comunicación, traducido en una constante elevación del ritmo de recirculación de personas con ideas distintas en todas las direcciones del planeta.

Por lo anterior, es preponderante el fortalecimiento investigativo del tutor a través de un programa de capacitación de competencias cognitivas de manera tal, que estos puedan manejar, analizar, comprender y explorar las nuevas tendencias metodológicas para la guía, empatía y ética de los tutorados en la construcción y divulgación científica de sus tesis doctorales dentro del Programa en Ciencias de la Educación de la UNACHI.

De allí, es importante entender el significado de **competencias cognitivas** que para Tobón (2006. p. 23) no es más que, “el resultado de un proceso de integración de habilidades y de conocimientos; saber, saber-hacer, saber-ser, saber-emprender”. No obstante, esta definición deja entrever el papel fundamental que cumple el contexto cultural en el desarrollo de las competencias (Ver figura 1)

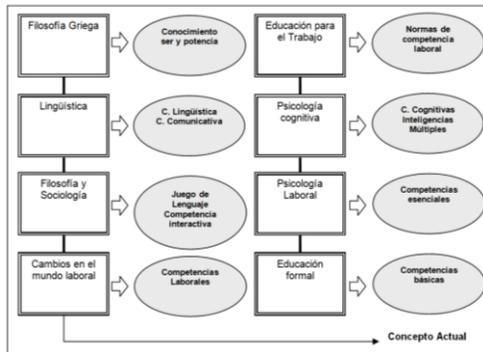


Figura 1: Escenarios que han aportado al desarrollo del enfoque de las competencias.
Fuente: con aportes de Tobón, (2006)

Con respecto a lo antes planteado, la investigadora considera pertinente vincular dichas competencias con el accionar práctico del profesor en su tarea como tutor u orientador para brindar respuestas a las expectativas que se vislumbra un investigador al momento de ser guiado o acompañado con un académico, en un nuevo caminar como productor de conocimiento; por ello, se describe el indicador de **práctica investigativa**. Para Guanipa (2010), se asocia con el hecho de aclarar razonablemente las situaciones o fenómenos previos a la interpretación y comprensión, por tanto, la praxis se centra en el análisis para buscar las causas de los fenómenos. Del igual manera, para Morín, E. (2000: 20) es al mismo tiempo un medio y un fin”. De allí, la intención de fortalecer las competencias cognitivas para su aplicabilidad de forma práctica; ya que el **Tutor** debe demostrar la relación interna y profunda con la temática a tuturar, respetando la novedad del tema, originalidad, entre otros elementos. En consecuencia, el investigador como persona, asume y hace suyo el proceso de la comprensión de otro y con la orientación pertinente del docente

tutor complementa y produce nuevas ideas hasta generar un valor agregado que suma conocimientos y aportes al plan estratégico de una empresa, organización, región o país.

Cabe destacar que, dentro de la práctica como docente (Tutor) hay que mantener una secuencia lógica en toda investigación científica; puesto que, debe estar sustentada bajo un enfoque lógico y consonó con la realidad investigada, ya que la explicación es foco fundamental en la construcción y transmisión del conocimiento. Está claro, que dentro del discurso investigativo la explicación se constituye en el elemento más eficaz para comunicar el conocimiento y hacerlo comprensible, por ello, es de aplicar las competencias escriturales y analíticas para alcanzar el entendimiento esperado.

De allí, pues, se sustenta la necesidad de la implementación del Programa de fortalecimiento de competencias cognitivas e investigativas para aquellos académicos universitarios que ejercen su saber práctico como docentes tutor. Por consiguiente, en cada nivel cognitivo se requieren expertos con condiciones distintas y complementarias que fortalezcan la construcción de las investigaciones a ser evaluadas.

Metodología

Esta investigación se enmarca dentro del paradigma positivista con un enfoque **cuantitativo** y con un tipo de investigación **descriptivo**; ya que “trabaja sobre realidades o

hechos determinados” Méndez (2007 pág. 46), de igual forma, correlacionar; ya que se establece la relación entre las competencias cognitivas del tutor y su orientación práctica investigativa dentro de la producción científica para el caso la Tesis Doctoral.

De igual forma, se sustenta en un diseño **no experimental, transeccional** y de **campo**, puesto que la recolección de datos se realizó en un momento y tiempo determinado para obtener la información requerida. No obstante, la **población** a estudiar está constituida por cuarenta y cinco (45) estudiantes del doctorado del Programa en Ciencias de la Educación de UNACHI, los cuales son la principal fuente de información para dar respuesta a las interrogantes y objetivos planteados.

Para esta indagación, se utilizó como parte del proceso de recolección o búsqueda, la técnica de la **encuesta**, apoyada bajo el diseño del **cuestionario**, dirigido al personal estudiantil estructurado en 36 ítems, con una validez de 0,94.

Procedimiento de la investigación

Para el desarrollo de esta investigación se siguieron los pasos que a continuación se detallan:

- a) Identificación del área de estudio a manejar, siendo, en este caso, las competencias cognitivas del tutor para la guía práctica investigativa de los doctorandos en su trabajo de tesis doctoral.
- b) Selección de la institución objeto de investigación.
- c) Solicitud de los permisos de la institución para aplicar los instrumentos diseñados.
- d) Identificación del problema de investigación y formulación de sus objetivos.
- e) Análisis de estudios previos en áreas similares con el fin de realizar sus resúmenes conceptuales, útiles para la consecución del estudio.
- f) Definición del diseño de la investigación con el objeto de proporcionar un modelo de verificación, de los hechos relacionados con las variables de estudio.
- g) Construcción de los instrumentos de recolección de datos, considerando los indicadores y dimensiones inmersos en los contextos teóricos de las variables.
- h) Validación de los instrumentos por parte de los expertos en el área de administración y metodología de la investigación.
- i) Aplicación de los instrumentos a la población objeto de estudio, obteniendo los datos requeridos en la investigación.
- j) Tabulación y gráficos interpretados de la información y tratamientos estadísticos de los datos recopilados.
- k) Análisis y discusión de los resultados obtenidos de la confrontación con los planteamientos teóricos de los autores seleccionados, elaborando las conclusiones y recomendaciones del estudio (Ver las tablas siguientes)

Resultados

Tabla 1: Frecuencia de la dimensión: Competencia del docente (Tutor)

INDICADORES	ALTERNATIVAS											
	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		CASI NUNCA		NUNCA		TOTAL DE LA MEDIA	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Pensamiento Complejo.	9	29,7	18	26,1	3	1,8	4	4,0	11	38,3	45	2,51
Pensamiento Analítico	7	14,30	4	7,14	10	21,4	19	48,20	5	8,93	45	3,20
Pensamiento Conceptual	7	17,90	18	35,70	4	7,14	10	26,80	5	12,50	45	3,20
TOTAL	23	17,00	40	29,00	17	11,00	33	28,00	21	15,00	135	3,25

Fuente: Peñaloza, A. (2017)

Demostrando que, la media de esta dimensión según el baremo es de 3.25 entrando en la categoría **medianamente eficiente**.

Tabla 2: Frecuencia de la dimensión: Contenido Teórico

ITEM	ALTERNATIVAS											
	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		CASI NUNCA		NUNCA		TOTAL	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Ser	10	17,90	11	19,60	13	62,50	5	0,00	6	0,00	45	3,20
Conocer	8	21,40	8	41,10	14	8,93	7	16,10	9	12,5	45	3,25
Hacer	12	26,80	7	16,10	9	57,10	12	0,00	7	0,00	45	3,25
TOTAL	30	22,00	26	26,00	36	43,00	24	5,00	22	4,00	135	3,25

Fuente: Peñaloza, A. (2017)

Demostrando que, la media de esta dimensión según el baremo es de 3.25 entrando en la categoría **medianamente eficiente**.

Tabla 3: Frecuencia de los resultados de las prácticas investigativas

ITEM	ALTERNATIVAS											
	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		CASI NUNCA		NUNCA		TOTAL	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Empatía en la investigación.	9	16,10	6	26,80	13	44,60	8	7,14	9	5,36	45	3,23
Empatía en la relación de asesoría.	12	35,70	7	37,50	10	21,40	3	3,57	13	1,79	45	3,25
Objetividad en la relación tutorial.	16	16,10	8	8,93	4	25,00	10	46,40	15	3,57	45	3,25
TOTAL	37	23,00	21	24,00	27	30,00	21	19,00	37	4,00	135	3,25

Fuente: Peñaloza, A. (2017)

Demostrando que, la media de esta dimensión según el baremo es de 3.25 entrando en la categoría **medianamente eficiente**.

Tabla 4: Frecuencia de la dimensión: Proceso de tutorías y/o Asesoría

ITEM	ALTERNATIVAS											
	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		ALGUNAS VECES		CASI NUNCA		NUNCA		TOTAL	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Competencias académicas del tutor	13	23,20	9	50,00	6	26,80	7	0	10	0,00	45	3.26
Orientación / Consejería	5	0,00	8	19,60	11	37,50	16	42,90	5	0,00	45	3.20
Tutoreo /asesoría	6	10,70	11	41,10	4	48,20	14	0	10	0	45	3.23
TOTAL	35	26,00	25	43,00	21	32,00	29	0,00	25	0,00	135	3.25

Fuente: Peñaloza, A. (2017)

Demostrando que la media de esta dimensión según el baremo es de 3.25 entrando en la categoría **medianamente eficiente**. Esto demuestra que, ambas variables necesitan reforzamiento para elevar sus niveles de acción y producción.

Discusión de los resultados

Una vez realizados los cálculos, se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Pearson de 0,67; que según Hernández y otros (2006) representa una correlación positiva **media** en la relación cuantitativa entre variables, medidas en un nivel por intervalo de razón. De esta forma, a través de la estadística descriptiva, se calcularon las medias aritméticas de los resultados obtenidos para las variables de estudio el siguiente resultado. **Las competencias cognitivas** del docente (tutor) y la **práctica investigativa de los estudiantes** en la producción de la tesis doctoral están estrechamente relacionadas; ya que si una sube la otra también.

Conclusiones

Se pudo determinar que, el docente (tutor), emplea diversas competencias cognitivas desde su hacer académico, no obstante, en oportunidades por la cantidad de horas laborales u administrativas, éste no emprende nuevos métodos u paradigmas investigativos en el proceso de guía o tutoría con el participante, dejando entre ver el compromiso ético, moral que se debe poseer, o dejando a la imaginación del tutorado si este desconoce del tema asesorado.

En este sentido, se reflexiona sobre el accionar del docente tutor en las investigaciones o Trabajo de Grado, sus competencias cognitivas y la ética que aplica al ejercer su labor.

Además, se infiere que si el tutor no brinda las competencias cognitivas específicas aunado con la empatía investigativa; la producción científica de las tesis doctorales en los participantes del programa es lenta y extenuante.

Agradecimiento

Agradezco primero al Dios, Padre Todopoderoso por permitirme vivir cada día, darme la oportunidad y la dicha de culminar mi carrera y estar conmigo siempre.

A mi esposo por estar a mi lado en los momentos agradables y difíciles que nos depara la vida y, sobre todo, por su apoyo económico y moral.

A mi hija por ser motivo de inspiración para trazarme nuevas metas.

A la Revista Plus Economía por brindarme la oportunidad de compartir mis conocimientos empíricos y teóricos a la comunidad científica en general.

Referencias Bibliográficas

Achaerandio, L. (2006). *Iniciación a la práctica de la investigación*. Guatemala. Editorial URL.

Allvé, J. (2013). *Juegos de ingenio*. (2ª ed.). México: Editorial Parragón, S.A. México, D.F.

Guanipa, P. (2010), *Reflexiones básicas sobre investigación*. – Editora de la Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social REDHECS.

Guanipa, P. (2008). **Epistemología en la investigación**. Venezuela. Universidad Rafael Belloso

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.) México: Mc Graw Hill.

La Torre. (2002). **Saber pedagógico en uso**. Chile: Universidad de Santiago.

López y Vallejo. (2000). **Entrevista a Edgar Morín sobre el libro los siete saberes para la educación del futuro**. Bogotá, Colombia: Memoria del Primer Congreso Internacional del Pensamiento Complejo.



**SINTONÍCENOS CADA
MARTES A LAS 10:30 A.M**