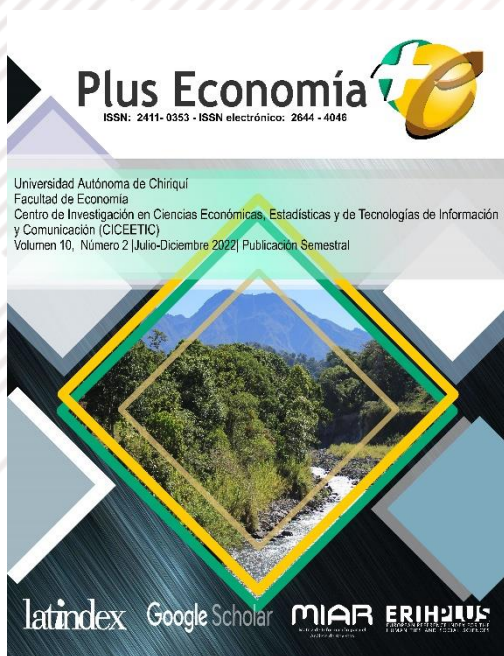




- › Revista Plus Economía
- › ISSN: 2411-0353
- › ISSN electrónico: 2644-4046
- › pluseconomia@unachi.ac.pa
- › Centro de Investigación en Ciencias Económicas, Estadísticas y de Tecnologías de Información y Comunicación, CICEETIC
- › Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI)
- › República de Panamá



Reyes Arturo Valverde Batista.

Efectos del COVID-19 en el empleo del SAA relacionados a las exportaciones e importaciones en Panamá: Análisis sectorial con las Tablas Input-Output.

Vol. 10, Núm. 2, Julio- Diciembre de 2022

pp. 83-117

Universidad de Panamá, Panamá



EFFECTOS DEL COVID-19 EN EL EMPLEO DEL SAA RELACIONADOS A LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EN PANAMÁ: ANÁLISIS SECTORIAL CON LAS TABLAS INPUT-OUTPUT.

Reyes Arturo Valverde Batista

ecoartuval@yahoo.com

Universidad de Panamá

Recibido: Marzo de 2022

Aceptado: Mayo de 2022

Resumen

El presente artículo pretende responder a la condición del empleo equivalente a tiempo completo directo (EETC-d) de los subsectores del aglomerado agroalimentario (SAA) de Panamá, al impactar la pandemia sanitaria, cuyo análisis abarca el cambio de la estructura productiva y dirigida a la exportación entre el 2007 y 2020. La metodología utilizada se fundamenta en las tablas input-output que permiten estimar el impacto que tienen dichas exportaciones panameñas en los años 2007, 2010, 2015 y 2020, con respecto al EETC/millón de dólares. Los resultados concluyen en que el EETC directo generado por las exportaciones manifiestan cambios desfavorables, al pasar de más de 80 mil empleos equivalentes a tiempo completo en el 2007, a 29 mil en el 2015 (escenario pre COVID) y a 17 mil al impactar la pandemia, es decir 63 mil empleos menos aproximadamente.

Palabras claves: *Política económica, Incentivos fiscales, certificado de abono tributario, Balance comercial agroalimentario, valor añadido*

Abstract

This article aims to respond to the condition of direct full-time Jobs equivalent (FTJE-d) of the subsectors of the agri-food agglomerate (SAA) of Panama, when impacting the health pandemic, whose analysis covers the change in the productive structure and aimed at export between 2007 and 2020. The methodology used is based on input-output tables that allow estimating the impact



of these Panamanian exports in the years 2007, 2010, 2015 and 2020, with respect to the FTJE. The results conclude that the direct FTJE generated by exports show unfavorable changes, going from more than 80,000 full-time equivalent jobs in 2007, to 29,000 in 2015 (pre-COVID scenario) and to 17,000 when the pandemic impacts, that is, approximately 63,000 fewer Jobs.

Keywords: *Economic policy, tax incentives, tax payment certificate, agri-food trade balance, added value*

Introducción.

El presente artículo pretende responder a la condición del empleo equivalente a tiempo completo directo (EETC-d) de los subsectores del aglomerado agroalimentario (SAA) de Panamá, al impactar la pandemia sanitaria, cuyo análisis abarca el cambio de la estructura productiva y dirigida a la exportación entre el 2007 y 2020. A fin de alcanzar este objetivo es importante analizar desde una perspectiva general, todo lo concerniente a la temática, comenzando con la contextualización de la política económica empleada para desarrollar las líneas de las principales exportaciones en el país desde inicios de los años 70's y luego utilizando la metodología aplicada en las TIO's dada en Milagros Tacero y otros colegas, se evaluará la capacidad que tienen las

exportaciones en la generación de empleo a lo interno de la economía, que en opinión del presidente del Banco Exterior de Colombia (Bancóldex), Miguel Gómez Martínez, existe una evidente correlación entre el desarrollo de la actividad exportadora y el empleo de la mano de obra (RT, 2000), resaltando el impulso que hacen los sectores agroalimentarios por ser los mismos exportadores tradicionales de materia prima en América Latina, señalando lo aportado por el Banco Mundial (BM, 2014), que históricamente Latinoamérica ha basado su crecimiento casi exclusivamente a la explotación de los recursos naturales; como también demostrar que al haber un incremento de las importaciones como parte de los requerimientos de las exportaciones y que a su vez resulta en pérdida de empleo a lo interno del sistema



económico nacional, algo que reconoce la misma Organización Mundial de Comercio (WTO, 2020), con respecto a países en desarrollo, considerando que hay algunos países que tienen infraestructura jurídica, reglamentaria y física más grandes que otros; en general a los países desarrollados le es más fácil abrir sus mercados, que para los ya citados.

Contexto de la política económica panameña en relación con las exportaciones

La importancia de las exportaciones fijada por los países como parte de su política económica, señalado en Galindo y Ríos (2015), se debe al efecto que tienen en el crecimiento económico, la productividad y el empleo, lo que promueve una serie de incentivos para desarrollar cierta producción, diferenciada, de un valor añadido adicional, que debe impactar tanto en los salarios de los trabajadores, como en los beneficios de las empresas. Dichos incentivos a los sectores panameños, como parte de dicha política se explicarán más adelante,

pero en su momento se gestionaron desde mediados de la década del 70's, pero una vez llegado los 90's se dio un cambio de timón, como bien lo señala Alejandro Gómez Tamez (2016); bajo las reglas de la OMC no se permiten, pero el mismo autor sostiene que en varios países, sobre todos los asiáticos, se brindan los incentivos a las empresas exportadoras.

Una vez creadas las instituciones orientadas al desarrollo rural fortaleciendo a los sectores agroalimentarios en 1973, tal como es el caso del Ministerio de Desarrollo Agropecuario, en lo relacionado al fomento de la producción y comercialización de productos agropecuarios, y para el proceso de la financiación a los pequeños y medianos productores, se creó el Banco de Desarrollo Agropecuario; allanando el camino a la promulgación de la Ley 108 de 30 de diciembre de 1974, que busca entre otras cosas, proveer de incentivos para la exportación de productos no tradicionales, a través de los Certificados de Abonos Tributarios (CEPIA, 2002). Como resultado de



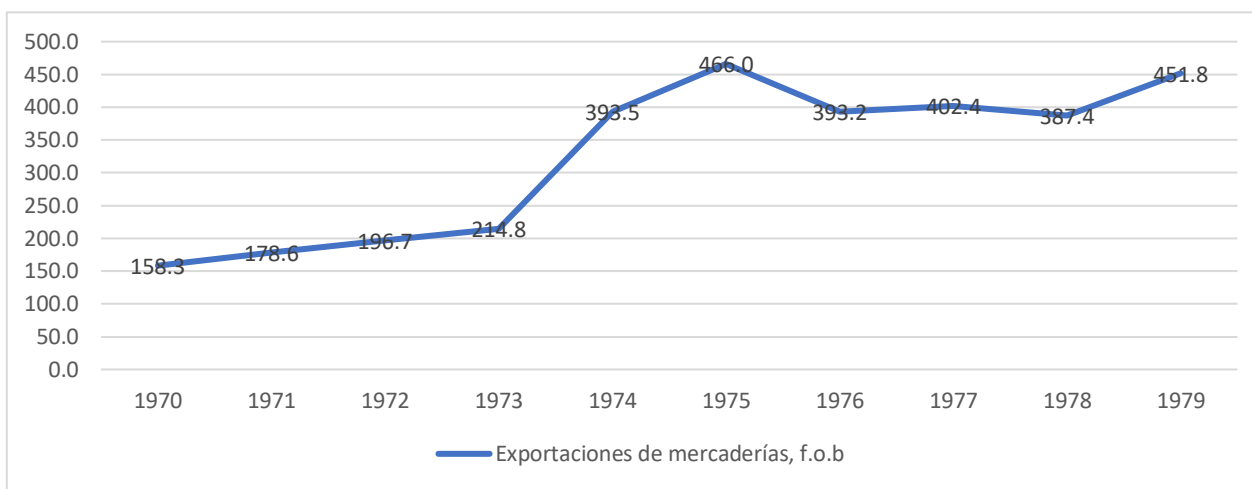
esta política económica, a finales de los años 70's el sector primario aportó hasta el 11% aproximadamente del PIB, con una inversión estimada de \$. 2,200 millones para la década; estos certificados incentivaban a empresas, cuyos dueños eran personas naturales o jurídicas, con requisitos en primer lugar, de tener un mínimo del 20% de los costos de manufacturas o producción nacional, manteniendo por lo menos un valor agregado del 20% y en segundo lugar, a empresas de personas naturales o jurídicas, cuya ubicación geográfica estuviese fuera del área metropolitana y con un mínimo de costos de manufacturas y producción de tipo nacional del 10%; para con ello desarrollar el medio rural panameño (SICE, 2020).

Como se observa en el gráfico No. 1, las exportaciones de mercaderías pasan de \$. 214.8 millones en 1973 a \$. 393.5 en 1974, creciendo en 83.2%, quizás en primer momento por la instauración de las

instituciones que fomentan el desarrollo rural a través de la promoción de la producción agropecuaria, pecuaria, pesquera y silvícola. Para la fecha, el empleo bananero venía cayendo de forma abrupta, al pasar de 15,738 trabajadores en 1970 a 10,168 en 1974, aproximadamente un 35.4% menos; pero a partir de ahí, el número de trabajadores bananeros se eleva hasta llegar a los 14,459 en 1979 (Valverde R. A., 2021, pág. 20). Luego, los resultados responden a los incentivos fiscales indudablemente, ya que las exportaciones para el 1975 crecen un 18.4%, pasando de los \$. 393.5 millones a los \$. 466 millones; estabilizándose las mismas hasta 1978 a niveles de 1974, para repuntar en el año 79 nuevamente, asumiendo que para ese momento se hicieron ajuste a la estrategia exportadora, para potencializar aún más a los sectores exportadores.



Gráfica No. 1. Evolución de las exportaciones de mercaderías panameñas entre el 1970 y 1979.



Fuente: Elaborado por el autor en base a datos obtenidos del cuadro 342-25, denominado “Transacción con el exterior: Años 1970-1980”.

Para confirmar lo antes planteado, se hacen modificaciones con la ley 71 de 22 de diciembre de 1976, en sus artículos No.3, donde el mínimo de valor agregado nacional de empresas naturales o jurídicas se baja al 10% para poder solicitar los CAT y en su artículo No.6, los CAT se convierten en instrumentos transferidos por endoso¹ y se hacían efectivo a los 9 meses² después de la fecha de ser emitidos; además de la modificación con la Ley 27 de 23 de agosto de 1977, en donde se incluye en el

artículo No. 6, en lo relacionado al concepto del impuesto a la transferencia de bienes corporales muebles con crédito fiscal y que eran efectivos mediante estos certificados, siempre y cuando haya transcurrido el periodo de los 9 meses después de la fecha de emisión (JUSTIA, 2020).

Una vez llegada la década de los 80's, a pesar de la crisis económica derivada del alto endeudamiento de los años 70's, se aprecia en el gráfico No. 2, que los niveles de exportación se mantienen casi similares a los de finales de los años 70's, confirmando lo dado en apartados anteriores, de que los sectores agroalimentarios soportaron

1 En la ley 108 de 30 de diciembre de 1974 se aplicaba que dichos certificados eran intransferibles.

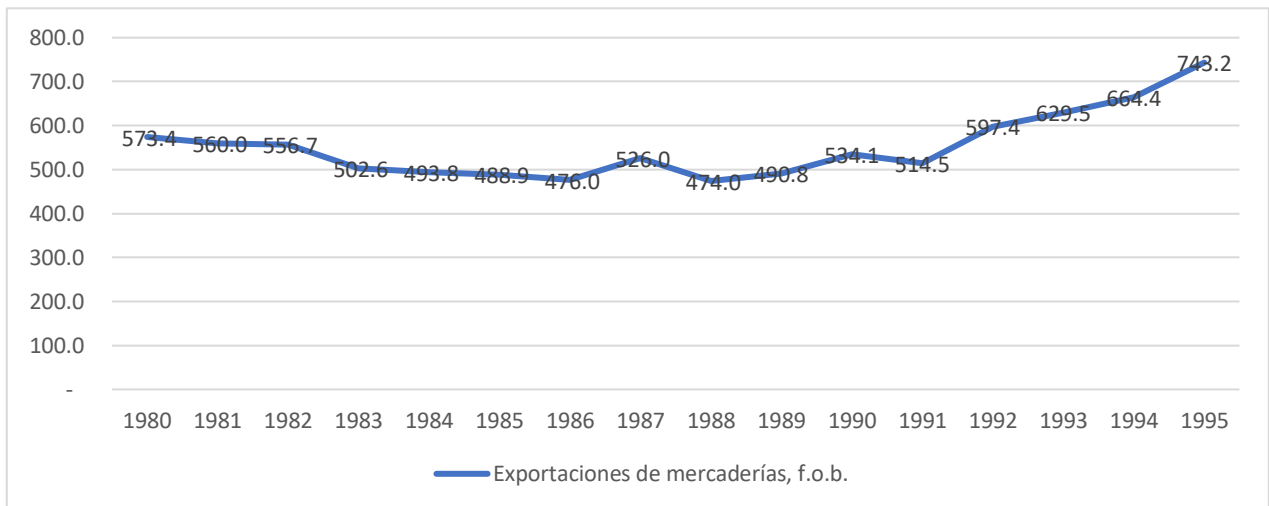
2 En la Ley 108 de 30 de diciembre de 1974 la norma indicaba que la efectividad se hacía a los 12 meses de la fecha de emisión.



a la economía panameña, en los momentos más difíciles, incluyendo la crisis político – militar dada a partir de 1987, manteniendo dichos sectores, una tasa de crecimiento anual del 4%

aproximadamente; e inconfundiblemente, los mismos responden a los incentivos para generar las exportaciones correspondientes.

Gráfica No. 2. Evolución de las exportaciones de mercaderías panameñas entre el 1980 y 1995



Fuente: Elaborado por el autor en base a datos obtenidos del cuadro 342-27, denominado “Detalle de las Transacciones con el exterior, según tipo de transacción: Años 1980-1995”.

Al comenzar la década de los 90’s, se inicia el proceso en el cual dichos incentivos otorgados a mediados de los años 70’s no son el camino a seguir y promueve en su efecto un debilitamiento del aparato exportador, específicamente al de los sectores agroalimentarios. Primero se establece el decreto 64 de 23 de febrero de 1990, el cual deroga la Ley 108 de 30 diciembre de 1974,

reestablecida un año después con la Ley 2 de 16 de enero de 1991, producto de la insatisfacción de la comunidad de productores, de ahí en adelante se promulgaron las leyes 4 del 19 de enero de 1993, la 12 de 23 de abril de 1993, la ley 5 de 25 enero de 2006, la 3 de 2007 y la última la Ley 37 del 1 de agosto de 2007, que mediante el artículo 4, quedan derogadas todas las anteriores a



partir del 1 de octubre de 2009 (JUSTIA, 2020).

En los sucesivos apartados se valorarán los resultados en la evolución de la normativa antes expuesta y que acompaña al aparato exportador panameño, para con ello se obtengan las conclusiones correspondientes.

Destino de las exportaciones panameñas desde el 2002 al 2015.

Las exportaciones panameñas han presentado cambios a partir de la primera década del siglo XXI, llevando un crecimiento sostenido hasta el año 2008, pasando de \$. 760 millones en el 2002 a \$. 1, 144 millones, pero de ahí en adelante tienden a presentar una caída que las lleva a solo \$. 695 millones en el 2015 (ver cuadro No. 1). Al considerar los principales destinos que tienen estas mercaderías, es América del Norte en principio el destino más importante para Panamá, al observarse en el cuadro antes referido, que entre el 2003 al 2008, se superaban los \$. 400 millones, para luego disminuir

paulatinamente hasta llegar en el 2015 a solo recibir \$. 144 millones, esto presupone los efectos de la crisis financiera que impacto en los mercados más desarrollados y que se localizan en dicha región, y como consecuencia expresada en Lücke y Aguilar (2016), los efectos recesivos de la crisis financiera se hicieron sentir en la economía global a lo largo del bienio 2008-2009 y no fue hasta el último cuatrimestre del año 2009, que se dieron síntomas de recuperación económica, sin dejar afuera a Panamá.

No obstante, cuando observamos el comportamiento del otro mercado importante, en este caso Europa, que también recibió un fuerte impacto de los efectos de dicha crisis, ya a partir de 2013 tiende a igualar el nivel de exportaciones que genera el país a América del Norte, superándolo como principal destino desde el 2014, aunque le falta todavía mucho para alcanzar los volúmenes que compraban a Panamá en el 2008 y que se ven reflejados con la curva de color amarillo (ver gráfico No. 3). Esto plantea otra suposición, que es al debilitarse el



sistema de producción consecuencia de esto, América del agroalimentario y los incentivos a la Norte y Europa reducen sus niveles exportación, no solo se afecta el de importación procedente de mercado interno, sino que se hace Panamá. menos competitivo y como

CUADRO NO. 1

DESTINO DE LAS EXPORTACIONES PANAMEÑAS EN MILES DE DÓLARES

AÑO	América del Norte	América Central y las Indias Occidentales	América del Sur	Europa	Asia	Eurasia	África	Oceanía	Total
2002	368,558	177,170	19,892	168,187	25,141	506	76	84	759,614
2003	417,401	136,209	16,025	198,666	35,342	976	192	178	804,989
2004	449,338	139,388	21,928	224,163	55,705	0	25	558	891,105
2005	438,429	168,522	26,085	271,622	58,017	165	170	206	963,216
2006	407,344	190,146	26,031	340,539	56,831	358	73	499	1,021,821
2007	403,191	174,761	30,999	383,090	131,487	0	2,823	447	1,126,798
2008	447,181	178,660	31,134	361,954	122,086	0	2,430	601	1,144,046
2009	367,034	150,675	30,815	201,960	69,807	10	1,176	441	821,918
2010	292,226	141,652	29,614	159,764	102,856	29	558	944	727,643
2011	288,566	151,936	32,767	166,261	139,409	3,843	1,493	696	784,971
2012	285,819	155,161	41,840	179,965	152,296	839	4,004	1,702	821,626
2013	227,391	156,101	54,258	208,623	193,433	695	386	2,782	843,669
2014	170,065	152,273	55,262	214,792	220,013	698	1,173	2,950	817,226
2015	144,947	153,617	43,235	191,592	157,376	214	1,640	2,499	695,120

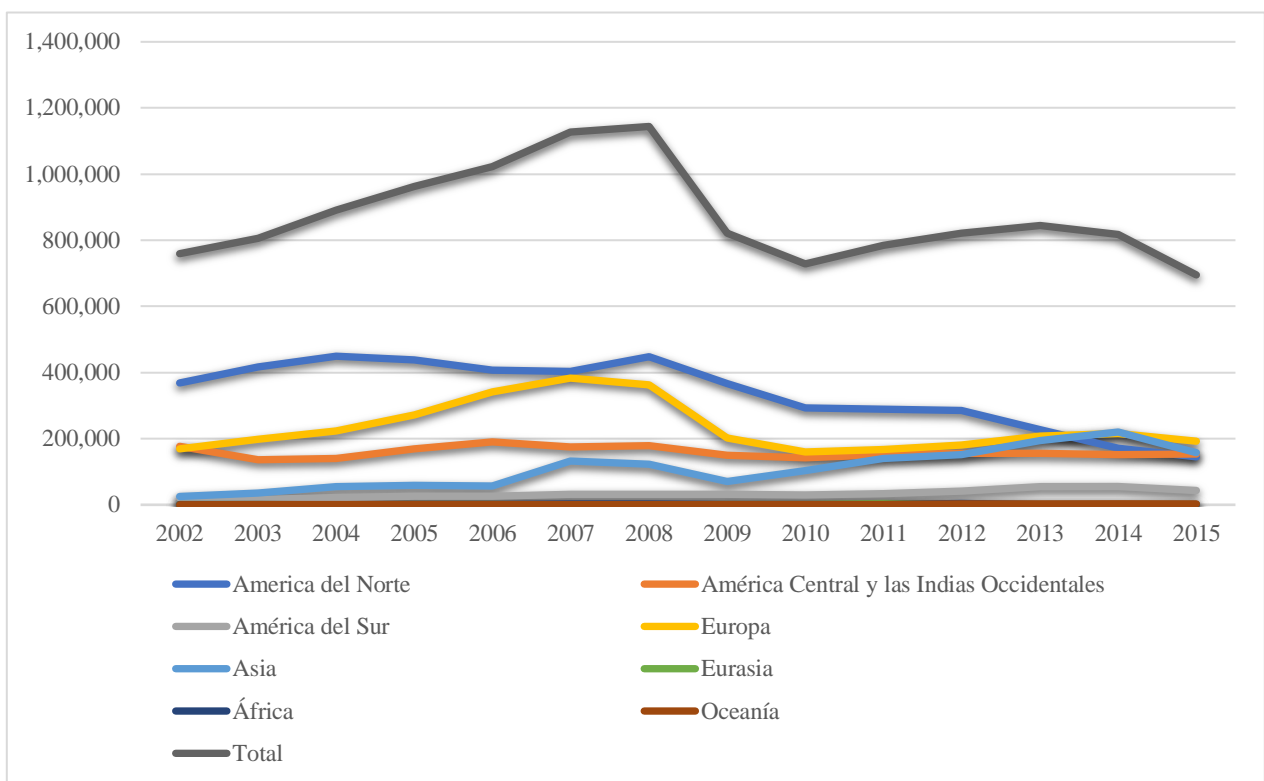
Fuente: Elaborado por el autor en base a los cuadros 331-05 denominados “Exportación de la República de Panamá, según grupo continental y país de destino del Anuario de Comercio Exterior, volumen II del INEC desde el 2002 al 2007 y los cuadros 331-15 denominados “Exportación de la República de Panamá, por peso y valor, según grupo continental y país de destino, a partir del año 2008.



El mismo gráfico muestra la evolución del mercado asiático, que al igual que las otras dos regiones, es sacudido por los desequilibrios originados en occidente, lo cual hace que demanden menos productos de Panamá, es decir compraban

alrededor de \$. 122 millones en el 2008 y tan solo \$. 70 millones en el 2009, pero a partir del año 2011 (línea del azul más claro), las exportaciones panameñas superan lo dado en el 2008 al destino asiático.

Gráfica No. 3. Destino de las exportaciones panameñas entre el 2002 y el 2015.



Fuente: Elaborado por el autor en base a datos obtenidos de la sección 331- Anuario de Comercio Exterior- Volumen II-Exportación del 2002 al 2015.

En el cuarto lugar de destino, se encuentra la región de América Central y las Indias Occidentales, que incluso superan a América del Norte en el año 2015, al observar el cuadro No. 1. La demanda a pesar de la

crisis, es muy similar desde 2002, contenida en un rango entre los \$. 141 y los \$. 190 millones en mercaderías, denotada en el gráfico arriba expuesto, por la curva de color naranja.



Balance comercial agroalimentario panameño entre el 2007 y 2015.

Al analizar el balance comercial agroalimentario panameño podemos señalar que al llegar al año 2008, se inicia un déficit que se acrecienta cada año, mostrando una relación inversamente proporcional entre el descenso de la producción del SAA y el incremento de dicho saldo comercial. Para el 2007, las exportaciones agroalimentarias representan el 95%, que para entonces el país se beneficiaba con un balance positivo de \$. 238 millones, es decir un 6% del total de la producción agroalimentaria del país (ver cuadro No. 2).

Es visto que lo señalado en el apartado anterior, sobre el deterioro de los principales mercados, destino de la producción de bienes del SAA, ocasiona la pérdida de divisas, que van desde los \$. 19 millones en el 2008, hasta superar los mil millones en el 2015. Esta situación se produce al mismo tiempo con la aplicación de una política económica desligada al fortalecimiento de dichos sectores productivos, los cuales no pueden revertir tal tendencia, empeorando la condición económica y social de miles de productores y productoras panameñas.

CUADRO NO.2

BALANCE COMERCIAL DEL SAA DE PANAMÁ: 2007-2015						
EN MILLONES DE DÓLARES Y LA PARTICIPACIÓN PORCENTUAL EN RELACIÓN AL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES Y LA PRODUCCIÓN DEL SECTOR						
AÑOS	Export.(X)	% del total de Export. de bienes del país	Import. (M)	Balance comercial	Producto total agroalimentario a precios básicos	Participación % del balance comercial en el producto total agroalimentario a precios básicos
2007	1,065.9	95	827.4	238.5	4,754.8	5.0
2008	1,115.1	97	1,133.7	-18.6	5,614.1	-0.3
2009	756.6	92	943.9	-187.3	5,616.0	-3.3
2010	591.4	81	1,121.7	-530.3	5,893.7	-9.0
2011	579.0	74	1,337.5	-758.5	6,437.8	-11.8
2012	649.4	79	1,468.6	-819.2	7,326.7	-11.2
2013	751.7	89	1,640.2	-888.5	8,088.7	-11.0
2014	764.1	93	1,668.4	-904.3	8,543.7	-10.6
2015	682.0	98	1,694.3	-1,012.4	8,884.6	-11.4

Fuente: Elaborado por el autor en base a los datos de las tablas input-output desarrolladas entre los años 2007 y el 2015.



En términos relativos, el déficit al participar de un poco más de un sexto de la producción agroalimentaria, desde el 2011, implica el compromiso de los recursos económicos necesarios para alimentar a la población, menoscabando los otros aspectos sociales, educativos y estructurales, que requieren de financiamiento, para con ello se contribuya con el crecimiento económico, en aras de alcanzar un estado de bienestar de la población en términos generales. Es por ello que las naciones promueven las ventas de mercaderías al exterior, facilitando a los sectores claves, a través de las mejoras en las infraestructuras (caminos, carreteras, muelles, etc.), como también en la provisión de asistencia técnica y transferencia tecnológica en lo relacionado a la producción, la distribución y el manejo de los mercados; para garantizar una oferta competitiva que permita una riqueza sostenida en pro de proveer, a través de los impuestos, recursos económicos al estado, los cuales deben ser administrados de la mejor manera.

Principales exportaciones de los sectores agroalimentarios panameños entre el 2002 y 2015.

Al describir dentro de las exportaciones nacionales, las exportaciones de los sectores agroalimentarios, se puede resaltar que al ser un país latinoamericano y en vía de desarrollo, el potencial exportador está en la producción primaria, sin procesamiento, lo cual hace que haya poco valor agregado y en consecuencia no se desarrolle una industria que potencialice parte de la mano de obra o que incremente los beneficios al país, por la elaboración de productos de mayor valor comercial.

Esta producción representa en promedio el 38% del total de las exportaciones panameñas, siendo los años antes de la crisis los de mayor participación alcanzada, casi la mitad en el 2006 (ver cuadro No. 3). A su vez, corresponden a la producción agrícola³, las cuales generan de cada diez dólares obtenidos por el Sector Primario (SP), arriba de seis dólares;

3 Representan el 67.9% en promedio del periodo analizado, del total de las exportaciones agroalimentarias.



cuyo sector 03, es decir el sector de frutas y nueces, (banano, sandías, melones, piñas, cocos y nueces de marañón, entre otros) es el de mayor peso, también están las exportaciones del sector 02 de legumbres, raíces y tubérculos; se

suman las exportaciones del sector 04 de otros cultivos, tal como el café sin tostar, las semillas y frutos oleaginosos; plantas vivas y semillas de flores, destacando los cultivos más importantes, de este último sector.

UADRO NO. 3

EXPORTACIONES DEL SP EN MILES DE DÓLARES										
AÑO	Agrícola	%	Pecuaría	%	Silvícola	%	Pesquera	%	Total	%⁴
	s		s				s			
2002	180,488	66.9	16,730	6.2	1,977	0.7	70,676	26.2	269,871	36
2003	191,472	65.6	20,324	7.0	2,876	1.0	77,256	26.5	291,928	36
2004	214,525	63.5	16,501	4.9	6,461	1.9	100,547	29.7	338,034	38
2005	278,058	65.3	24,948	5.9	2,551	0.6	120,519	28.3	426,077	44
2006	353,320	71.2	37,360	7.5	5,015	1.0	100,511	20.3	496,206	49
2007	421,213	79.7	21,243	4.0	7,530	1.4	78,629	14.9	528,615	47
2008	417,742	79.8	4,899	0.9	6,652	1.3	93,897	17.9	523,191	46
2009	197,220	65.0	4,193	1.4	3,789	1.2	98,313	32.4	303,515	37
2010	172,436	63.1	4,875	1.8	10,235	3.7	85,565	31.3	273,111	38
2011	160,255	69.2	4,112	1.8	18,651	8.1	48,630	21.0	231,648	30
2012	164,595	69.8	7,961	3.4	23,456	10.0	39,725	16.9	235,737	29
2013	176,199	67.0	6,977	2.7	32,514	12.4	47,392	18.0	263,082	31
2014	169,328	64.0	6,007	2.3	32,616	12.3	56,497	21.4	264,449	32
2015	151,432	60.4	8,295	3.3	33,949	13.5	57,214	22.8	250,890	36
PROMEDIO		69.2		3.9		4.0		22.9		38

Fuente: Elaborado por el autor en base a los datos del Anuario de Comercio Exterior, volumen II, publicado por el INEC, desde el 2002 al 2015 link http://inec.gob.pa/publicaciones/Default3.aspx?ID_PUBLICACION=836&ID_CATEGORIA=4&ID_SUBCATEGORIA=26

4 Este dato corresponde al % de las exportaciones de bienes de los subsectores primarios dentro del total de las exportaciones panameñas.



En este cuadro No. 3 se presenta en el año 2008, la participación más alta, donde las exportaciones agrícolas alcanzaron el 79.8%, de lo cual el sector de frutas y nueces exportó alrededor de \$. 353 millones, representado casi el 85% del total de estas exportaciones. Es sin lugar a dudas, que ha sido uno de los principales sectores afectados por la crisis internacional, que al descuido por no mantener una política económica de acuerdo a fortalecer dicho sector, se ha perdido capacidad y manejo para afrontarla.

Las exportaciones pesqueras tienen una participación dentro de las exportaciones del SP, en promedio del 22.9% en el mismo periodo analizado, solo considerando las que no tienen un proceso industrial⁵, alcanzando en el 2005 su mayor exportación, alrededor de \$. 120 millones, es decir el 28.3% del total del SP. A partir de ese momento se desploman dichas exportaciones, solo exportando en el 2015, 57 millones de dólares, participando en un 22.8% del total.

5 Los códigos aduaneros de este rubro de exportación es el 0302.19.00, 0302.23.00, 0302.29.00, 0302.32.00, 0302.34.00, 0302.65.00, 0302.69.00, 0306.23.11, 0306.23.91 y 0307.10.10.

Los otros dos grupos, tanto las exportaciones pecuarias como las silvícolas, tienen una proporción en promedio en el periodo estudiado del 3.9% y de 4.0% respectivamente, al apreciar el cuadro arriba expuesto. Lo destacable es que las exportaciones silvícolas van en aumento en los últimos cuatro años y las pecuarias no terminan de recuperarse tras la crisis del año 2008.

Una vez desarrollados los apartados relacionados a las exportaciones del SP panameño y con el objetivo de analizar el impacto que tienen dichos sectores en el sector transformador de la economía panameña, es necesario conocer el nivel exportador y su participación de la industria alimenticia (IA) en el total de las exportaciones de bienes del país en el mismo periodo analizado para con los SP. Al ver el cuadro No. 4, las exportaciones totales de la industria representan en promedio el 49% durante este periodo, que al agregarlas a las exportaciones sin transformación del SP (ver cuadro No. 3), logran un 87% en promedio de participación en el total de exportaciones de bienes del país.

**CUADRO NO. 4****EXPORTACIONES DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA EN MILES DE DÓLARES**

AÑO	Conservas de carnes y Pescado	%	Procesamie nto vegetal	%	Lácteos	%	Otros Productos Alimenticios	%	Total	%
2002	275,602	81.8	18,836	5.6	11,086	3.3	31,481	9.3	337,006	44
2003	349,597	87.3	15,065	3.8	6,494	1.6	29,324	7.3	400,480	50
2004	361,989	87.2	13,474	3.2	8,169	2.0	31,347	7.6	414,980	47
2005	334,886	83.8	6,828	1.7	10,254	2.6	47,731	11.9	399,700	41
2006	299,660	80.4	11,001	3.0	7,761	2.1	54,210	14.5	372,632	36
2007	369,535	68.8	32,257	6.0	33,721	6.3	101,794	18.9	537,307	48
2008	384,890	65.0	46,144	7.8	39,838	6.7	121,076	20.5	591,948	52
2009	312,077	68.9	49,642	11.0	33,647	7.4	57,725	12.7	453,092	55
2010	143,124	45.0	60,735	19.1	42,184	13.3	72,287	22.7	318,330	44
2011	124,532	35.8	77,580	22.3	40,900	11.8	104,372	30.0	347,384	44
2012	134,169	32.4	107,749	26.0	45,624	11.0	126,107	30.5	413,649	50
2013	182,899	37.4	105,769	21.6	45,184	9.2	154,787	31.7	488,638	58
2014	206,270	41.3	91,833	18.4	52,880	10.6	148,668	29.8	499,650	61
2015	170,554	39.6	79,761	18.5	46,601	10.8	134,158	31.1	431,074	62
PROMEDIO		61.1		12.0		7.0		19.9		49

Fuente: Elaborado por el autor en base a los cuadros 331-09 denominados “Exportación de la República de Panamá, según descripción arancelaria y país de destino” del Anuario de Comercio Exterior, volumen II, publicado por el INEC, desde el 2002 al 2006 y a partir del 2007, de los cuadros de oferta y demanda del sistema de cuentas nacionales de Panamá, series revisadas con referencia al 2007:Años 2007-15, link http://inec.gob.pa/publicaciones/Default3.aspx?ID_PUBLICACION=836&ID_CATEGORIA=4&ID_SUBCATEGORIA=26



Se identifican cuatros sectores, los cuales generan una diversidad de productos o bienes, cuya parte de los insumos o materia prima es aportada por el SP panameño, evidenciándose en los apartados anteriores, una constante disminución al pasar los años. Partiendo de la necesidad de materia prima, que la industria de alimentos de Panamá requiere

importar, ya para el 2007 se necesitaban del resto del mundo unos \$. 644.90 millones y exportaba para ese mismo año \$. 537.3 millones, identificando un déficit comercial por el orden de los \$.107.6 millones, al ralentizar la producción del SAA panameño y observado en el cuadro No.5.

CUADRO NO. 5

DEPENDENCIA Y APERTURA DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA PANAMEÑA									
SECTOR	Importaciones			Exportaciones			Saldo		
	2007	2010	2015	2007	2010	2015	2007	2010	2015
CCP	65.1	114.8	229.4	369.5	143.1	170.6	304.5	28.3	-58.9
PV	123.3	216.5	302.5	32.3	60.7	79.8	-91.0	-155.8	-222.7
EPL	128.4	151.2	235.1	33.7	42.2	46.6	-94.7	-109.0	-188.5
EOPA	328.1	392.3	641.9	101.8	72.3	134.2	-226.3	-320.0	-507.7
TOTAL, IA	644.9	874.8	1,408.9	537.3	318.3	431.1	-107.6	-556.5	-977.8

Fuente: Elaborado por el autor en base a los datos obtenidos de la tabla input-output del año 2007, 2010 y 2015.

Son las exportaciones de la industria de conservas de carnes y pescado (CCP); derivadas de los

sectores pecuario y pesquero⁶, las más importantes dentro de este tipo

⁶ La industria pesquera constituía para el año 2008, hasta el 38% de las exportaciones finales de bienes de la República de



de exportaciones, al participar en promedio desde el 2002 al 2015, en un 61,1% de total. Se evidencia en el cuadro No.4, que a medida que pasan los años, esta participación disminuye, pasando del 81. 8% en el 2002 a 39.6% en el 2015, perdiendo 42 puntos porcentuales, que yacen sobre todo en la disminución del sector pesquero, de acuerdo a la reducción, por un lado, de las exportaciones del camarón expuesta en Valverde (2012), como consecuencia de los problemas ocasionados por la enfermedad de la mancha blanca en el cultivo del camarón (Batista, 2013) y el alto costo del combustible que afectó a la empresas de extracción (ACODECO, 2019); que conllevaron a la reducción de zarpes de las embarcaciones pesqueras, dados los bajos márgenes de rentabilidad de la industria para la fecha (Pacheco, y otros, 2015).

Por otro lado, a partir del año 2010, con la aplicación de medidas

Panamá, cuyas actividades se desarrollan tanto en el océano pacífico, como en el atlántico. De este último, se desarrolla la pesca de la langosta, al poseer aguas llanas coralígenas, mientras que la pesca de arrastre cuyo objetivo es el camarón y la pesca de anchovetas y arenques con traína, se desarrollan en el Pacífico (Batista, 2012).

contra la pesca de la industria palangrera, cuyo objetivo principal es el Atún Aleta Amarilla, es que se viene a presentar una tendencia a la baja de dichos rubros de exportación. Estas medidas se producen en consecuencia de la deficiente gestión de dicha pesquería, que a razón de ello, decide prohibir la pesca con líneas de anzuelo, también llamado palangre, lo cual produce la reducción de la producción debido a decenas de embarcaciones paradas, cientos de empleos perdidos; por consiguiente el desplome de exportaciones importantes destinadas a los principales mercados del atún, alrededor del 67.5% a inicios del 2012 (Zea, 2012).

El segundo grupo de industrias del alimento, es la de almidones y otros productos alimenticios (EOPA), que en promedio participan en un 19.9%, a diferencia de las industrias de conservas de carnes y pescados, su participación en las exportaciones de toda la industria alimenticia, tienden a ganar puntos al pasar los años, del 9.3% en el 2002 al 31,1% en el 2015, es decir han ganado casi 22 puntos porcentuales. Es



precisamente este tipo de industrias las que requieren cada vez más materia prima importada, pasando de \$. 328.1 millones en el 2007 a \$. 641.9 millones en 2015, casi el doble en 8 años (ver cuadro No. 5).

A pesar de esta necesidad, tal como se aprecia en el cuadro No. 4, las exportaciones del sector de otros productos alimenticios, solo alcanzan para el 2015 los \$. 134 millones, dejando con suma claridad, que la mayoría de la materia prima importada es transformada para el consumo local y no es provista por el SP panameño; tal situación no permite tener un nivel competitivo para materializar los beneficios sustanciosos que produce el desarrollo exportador de dichas industrias. Con la influencia de ambos sectores industriales, para el 2015 se presenta un déficit en la balanza comercial de la industria alimenticia por el orden de los \$. 978 millones, al importar \$. 1,409 millones y solo exportar \$. 431 millones, también visualizados en el cuadro No. 5.

El tercer grupo de exportaciones, son las que transforman diversos vegetales en

otros productos (PV), creciendo más de tres veces en términos porcentuales desde el 2002, pasando del 5.6% al 18.5% en el 2015. Siendo la segunda industria alimenticia de mayor dependencia con el extranjero, al importar casi 2.5 veces más desde el 2007, es decir para la fecha los requerimientos eran de \$. 123 millones y para el 2015 de \$. 302 millones (ver cuadro No. 5). También es la tercera industria alimenticia a nivel exportable, aproximadamente con \$. 80 millones en el 2015 observando el cuadro No. 4, no compensando la necesidad de materia prima en términos de divisa por parte de la misma, logrando apenas un poco más de un cuarto de los recursos económicos utilizados para adquirirla.

Al conocer lo relacionado a los niveles exportables del SP y la Industria alimentaria que explican sus respectivas hipótesis “Sobre si los efectos de la crisis financiera internacional iniciada en los Estados Unidos, afectaron las exportaciones de bienes agroalimentarios” y “Sobre de que el debilitamiento del SAA por el cambio de la política económica, es



decir eliminación de los incentivos a la exportación, no permiten la recuperación de los niveles exportables dados en el 2008” lo cual conlleva a formular la principal hipótesis de trabajo, “Si existe relación entre el deterioro del SAA y la pérdida de empleos derivados de las exportaciones de dichos sectores”.

Materiales y métodos

La metodología utilizada se fundamenta en las tablas input-output que permiten estimar el impacto que tienen dichas exportaciones panameñas en el empleo, para los años 2007, 2010, 2015 y para la estimación de los EETC directos en función a las exportaciones, se utiliza la publicación del Instituto de Estadística y Censo denominada “PIB trimestral por el enfoque de gasto: años 2007-20 (series preliminares)”, publicada el 23 de julio del 2021. En este punto, se espera explicar la importancia de los sectores agroalimentarios panameños a la hora de producir empleos, considerando sus niveles de

exportaciones, a partir del análisis del coeficiente directo de empleo por cada millón de dólares de la producción total de cada sector estudiado. Dicho análisis utiliza la metodología referenciada en el trabajo de la Dra. Milagros Dones Tacero, María Isabel Heredero de Pablos y Santos M, Ruesga Benito (2017), en lo concerniente a la generación de empleos, producto de las exportaciones españolas, sin distinción a la zona o país de destino y que se presenta a continuación;

$$e_{s,t}^d = \frac{EETC_{s,t}}{Output_{s,t}}$$

Donde,

$e_{s,t}^d$, es el coeficiente de empleo directo,

$EETC_{s,t}$, es el empleo equivalente a tiempo completo/millón de dólares y,

$Output_{s,t}$, la producción total del sector.

Este proceso metodológico pasa a una segunda fase, la de obtención del empleo equivalente a tiempo completo, para lo cual los autores antes citados, expresan las siguientes ecuaciones;



$$EETC_{exp,s,t}^d = e_{s,t}^d EXP_{s,t}$$

Donde,

$EETC_{exp,s,t}^d$; es el empleo directo equivalente a tiempo completo/millón de dólares, al multiplicar el coeficiente de empleo directo por el valor de las exportaciones en millones de dólares.

Por otro lado, se medirá el empleo equivalente a tiempo completo de las importaciones y que están asociadas a las exportaciones. Para tal fin, se presentan las siguientes ecuaciones;

$$A_{s,t}^m = \frac{M_{s_i,j,t}}{Q_{s_j,t}}$$

Donde

$A_{s,t}^m$; es el coeficiente técnico de las importaciones,

$M_{s_i,j,t}$; es el monto total de las importaciones por sector i, j y

$Q_{s_j,t}$; es el total de los recursos por cada sector j.

A partir de esta primera notación, se procede a obtener las importaciones

generadas por exportaciones importadas, a través de lo siguiente:

$$M_{s,t}^{exp} = A_{s,t}^m EXP_{s,t}$$

Donde,

$M_{s,t}^{exp}$; es el monto de las importaciones por sector y asociadas a las exportaciones importadas por cada sector,

$A_{s,t}^m$; coeficiente técnico de las importaciones por sector y,

$EXP_{s,t}$; exportaciones por sector.

Para culminar una primera fase, se calcula el empleo equivalente a tiempo completo de forma directa como resultado del incremento de las importaciones que son requeridas como suministros de las exportaciones, a través de la siguiente fórmula:

$$EETC_{exp,s,t}^{d,M} = A_{s,t}^m M_{s,t}^{exp}$$



Resultados y discusión.

La pérdida sostenida de empleo en los sectores agroalimentarios, considerando la disminución de las exportaciones en los periodos 2007, 2010, 2015 y 2020

Todas las economías intentan desarrollar líneas de producción dirigidas a la exportación, que como mecanismo importante para financiar a las economías internamente, promueve el crecimiento del empleo y potencia el valor añadido, implicando a este beneficio, tanto a los trabajadores, como a las empresas. Enfocándolo al empleo, ya la Organización Mundial del Comercio (WTO, 2020), manifiesta que millones de empleos en todo el mundo dependen del comercio internacional; como también afirma que no a todos los trabajadores le llegan estos beneficios, ya que están condicionados a las políticas internas, a condiciones macroeconómicas y a los obstáculos de la movilidad laboral. En este sentido, como se pudo apreciar en el primer apartado de este artículo, los incentivos a la exportación como parte de la política desarrollada por el estado, llegaron

hasta el 2009, lo cual afecta a los exportadores principalmente de productos de bienes finales e intermedios, derivados de la producción de alimento; que para el momento no estaban preparados para hacerle frente a la competencia del comercio internacional, limitando al país a conseguir el objetivo que plantea dicha organización, incrementando así la vulnerabilidad social del entorno rural, que atendiendo a lo manifestado en Trejos (2012), la extensión de la pobreza depende más de su estructura productiva que del grado de ruralidad con que cuentan.

Al iniciar este análisis mediante la aplicación de las TIO's, se puede constatar que el escenario del empleo agroalimentario derivado de las exportaciones en el periodo estudiado, se traduce en una tendencia a la baja, pasando de 80,224 empleos equivalentes a tiempo completo directos en el 2007 a 34, 578 en el 2010, terminado en 29,519 en el 2015, tal como se aprecia en el cuadro No.6. En el contexto pandémico, la variable de exportación presentó una drástica



caída, cifrada en alrededor del 24% de acuerdo a estimaciones de la CEPAL (BBC, 2020), reduciendo aún más los EETC directos en tan solo

17,250, es decir desde el 2007, los subsectores del aglomerado agroalimentario han perdido aproximadamente 63 mil EETC-d.

CUADRO NO.6

EMPLEO EQUIVALENTE A TIEMPO COMPLETO DIRECTO (EETC-D) DE LOS SUBSECTORES AGROALIMENTARIOS RELACIONADOS A LAS EXPORTACIONES EN PANAMÁ, DESDE 2007 HASTA 2020

SUBSECTORES	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$) 2007	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$) 2010	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$) 2015	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$) 2020
CC	3	1	2	8
LRT	7,948	739	521	158
FN	52,356	20,470	13,500	7,463
OC	3,619	2,823	707	391
CA	1,951	409	532	375
SA	0	0	0	0
S	1,082	1,500	3,667	3,878
P	3,185	3,885	2,355	1,936
TOTAL, SP	70,143	29,826	21,283	14,211
CCP	4,191	1,431	2,025	889
PV	761	850	1,386	337
EPL	738	591	830	356
EOPA	4,392	1,879	3,996	1,457
TOTAL, IA	10,081	4,752	8,237	3,039
TOTAL, SAA	80,224	34,578	29,519	17,250

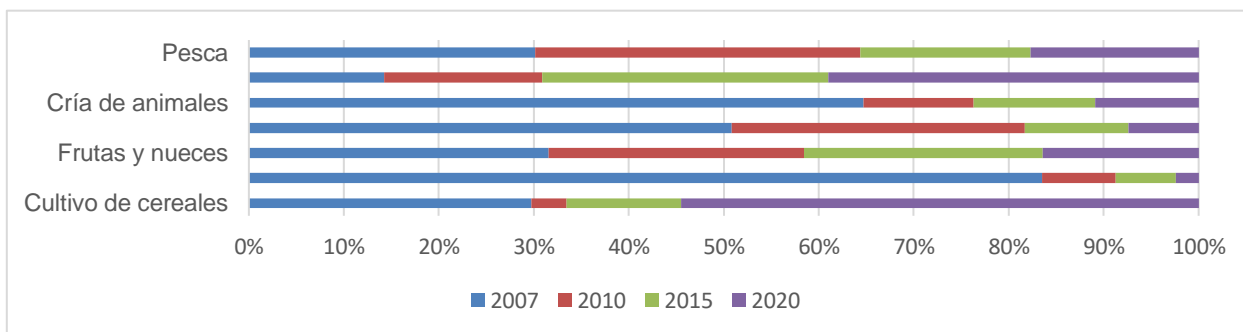
Fuente: Elaborado por el autor.



Subsectores como el de Legumbres, raíces y tubérculos (LRT), el de Cría de animales (CA), Otros cultivos (OC), Frutas y nueces (FN) y Pesca (P) presentan cambios desfavorables en el tiempo, en los EETC directos y que van relacionados a los niveles exportables, con respecto al total de los EETC generados en el sector primario; lo opuesto a esta inclinación, se encuentran a los

subsectores de cultivo de cereales (CC) y el de silvicultura (S). En el gráfico No.4, se muestra cómo ha cambiado la participación en los diferentes subsectores primarios en la medida que la política económica ejercida, se distancia de los objetivos de fortalecer la producción agropecuaria, pecuaria y pesquera, perdiendo presencia en el área rural de Panamá.

Gráfica No. 4. Participación de los EETC directos generados por las exportaciones con respecto a los EETC totales del SP, entre el 2007 y 2020.



Fuente: Elaborado por el autor.

Para el 2007, los EETC directos por exportación representaban el 36.3% del total del empleo generado en el sector primario, siendo los subsectores de FN, LRT y OC lo más

significativos en ese aspecto, al representar sus EETC directos de la exportación el 90.9%, 41.2% y 19.9% respectivamente, información recogida en el siguiente cuadro.



CUADRO NO.7

**EMPLEO EQUIVALENTE A TIEMPO COMPLETO DE LOS SUBSECTORES AGROALIMENTARIOS
 TOTALES Y RELACIONADOS A LAS EXPORTACIONES EN PANAMÁ, AÑO 2007**

SUBSECTORES	EETC-Total de cada Subsector del Aglomerado Agroalimentario	% (EETC subsector/Total SP o Total IA)	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$)	% ($EETC_{exp,s,t}^d$ subsector/Total SP o Total IA $EETC_{exp,s,t}^d$)	% ($EETC_{exp,s,t}^d$ /EETC-Total SP ó IA)
CC	15,698	8.1	3	0.0	0.0
LRT	19,276	10.0	7,948	11.3	41.2
FN	57,575	29.8	52,356	74.6	90.9
OC	18,166	9.4	3,619	5.2	19.9
CA	54,241	28.1	1,951	2.8	3.6
SA	3,141	1.6	0	0.0	0.0
S	8,663	4.5	1,082	1.5	12.5
P	16,325	8.5	3,185	4.5	19.5
TOTAL SP	193,084	100.0	70,143	100.0	36.3
CCP	12,186	35.4	4,191	41.6	34.4
PV	933	2.7	761	7.5	81.6
EPL	3,582	10.4	738	7.3	20.6
EOPA	17,751	51.5	4,392	43.6	24.7
TOTAL IA	34,452	100.0	10,081	100.0	29.3
TOTAL SAA	227,536		80,224		

Fuente: Elaborado por el autor.

Estos resultados manifiestan también que los principales subsectores del SP en generar EETC, son FN, CA, LRT y OC, con una participación del 29.8%, 28.1%,

10% y 9.4%, respectivamente, sobresaliendo la relación entre el empleo generado por las exportaciones y el total, al estar los tres subsectores del SP que lideran

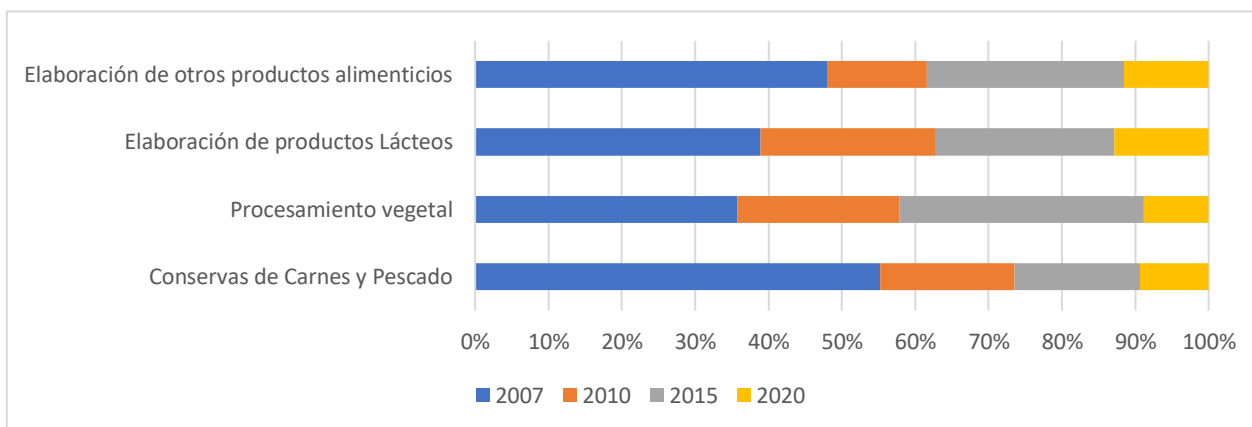


esta clasificación, dentro de los primeros.

Así mismo y con la finalidad de explicar mejor lo dado en la economía panameña, en lo relacionado a la pérdida sostenida de empleos derivados de las exportaciones se ha incluido en el análisis, a la industria alimenticia (IA), conformadas por las industrias de Conservas de carnes y pescados (CCP), Procesamiento vegetal (PV), Elaboración de productos lácteos (EPL) y Elaboración de otros productos alimenticios (EOPA). Estas industrias

muestran el mismo patrón de los subsectores primarios, al observar el gráfico No.5; es decir a partir del año 2007 se presentan cambios adversos a la generación de EETC-d, dadas la disminución de la capacidad exportadora de bienes, siendo los subsectores industriales más significativo en este aspecto, EOPA y CCP, con el 43.6% y 41.6% respectivamente, contribuyendo a que la participación en promedio de los EETC-d de las exportaciones de la IA, sea el 29.3% del total en el 2007 (ver cuadro No. 7).

Gráfica No. 5. Participación de los EETC directos generados por las exportaciones con respecto a los EETC totales de la IA, entre el 2007 y 2020.



Fuente: Elaborado por el autor.



Los cambios provocados en la política económica dirigida hacia los sectores que más exportan, se reflejan en los EETC-d de las exportaciones para el 2010; generando apenas un poco de 29 mil en el SP y más de 4 mil en la IA (ver cuadro No.8). Apuntado que Panamá pasa de contar con superávit en el 2007, año en que las exportaciones agroalimentarias representaban el 95% del total de bienes, a tener un déficit que sobrepasaba los 500 millones de dólares y cuyo monto exportable cifrado en B/. 591.4 millones de dólares, solo representaba el 81% del total exportaciones de bienes en el 2010 (ver cuadro No.2).

Estas condiciones expuestas en el apartado anterior hacen que los subsectores primarios pierdan 20.6% de la participación que tienen los EETC directos generados por las exportaciones del total, al solo

alcanzar el 15.7% (luego de representar el 36.3% en el 2007); cambio especialmente provocado por el severo declive de los EETC directos de las exportaciones del subsector de FN, es decir se perdieron 31,886 plazas de empleo. El mismo proceso es identificado en la industria alimenticia, perdiendo 18.9% de la participación de los EETC directos de su producción exportables, cambio inducido por la baja participación de los subsectores CCP y EOPA, las cuales registran participaciones del 11.4% y 7.0% respectivamente, y que son el resultado de una reducción significativa de sus exportaciones de 226.4 millones de dólares en la primera (pasan de \$. 369.5 en 2007 a \$.143.1 millones en 2010) y de 29.5 millones de dólares en la segunda, es decir de \$. 101.8 millones en el 2007 a 72.3 millones de dólares en 2010 (cuadro No,5).



CUADRO NO.8

**EMPLEO EQUIVALENTE A TIEMPO COMPLETO DE LOS SUBSECTORES
AGROALIMENTARIOS TOTALES Y RELACIONADOS A LAS EXPORTACIONES EN
PANAMÁ, AÑO 2010**

SUBSECTORES	EETC-Total de cada Subsector del Aglomerado Agroalimentario	% (EETC subsector/Total SP o Total IA)	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$)	% ($EETC_{exp,s,t}^d$ subsector/Total SP o Total IA)	% ($EETC_{exp,s,t}^d$ /EETC-Total SP ó IA)
CC	25,132	13.3	1	0.0	0.0
LRT	19,428	10.2	739	2.5	3.8
FN	26,415	13.9	20,470	68.6	77.5
OC	23,367	12.3	2,823	9.5	12.1
CA	63,511	33.5	409	1.4	0.6
SA	3,894	2.1	0	0.0	0.0
S	10,312	5.4	1,500	5.0	14.5
P	17,541	9.3	3,885	13.0	22.2
TOTAL SP	189,600	100.0	29,826	100.0	15.7
CCP	12,596	27.5	1,431	30.1	11.4
PV	1,687	3.7	850	17.9	50.4
EPL	4,666	10.2	591	12.4	12.7
EOPA	26,910	58.7	1,879	39.6	7.0
TOTAL IA	45,858	100.0	4,752	100.0	10.4
TOTAL SAA	235,458		34,578		

Fuente: Elaborado por el autor.

El deterioro de los subsectores agroalimentarios se evidencia al requerir del resto del mundo más de mil seiscientos millones de producción, mientras que solo se destinan seiscientos ochenta y dos millones al exterior en el 2015, en

consecuencia la participación de los EETC directos por las exportaciones solo representan el 15.7%, muy por debajo a países como el Ecuador, cuya estimación se ha realizado con la misma metodología, los empleos del sector primario representan el 53 % del total, destacando los productos



agrícolas, ganaderos y pesqueros, entre otros (Lima & Castresana, 2016) y en el Perú representan el 64.6% del total de los empleos asociados a las exportaciones (Pérez, 2021). Este panorama antes expuesto, contrario a la posición de la Organización Mundial del Comercio, presenta una dicotomía; por un lado, los beneficios en la generación de trabajo se dan en efecto en la

industria alimentaria, al pasar de 4,752 en el 2010 a 8,237 en el 2015, pero renunciando el sector primario a unos de sus principales objetivos, es decir, a la capacidad de suministrar materia prima a la agroindustria panameña y con ello disipando el valor añadido en la producción de alimento, el otro supuesto beneficio esperado en función del comercio internacional.

CUADRO NO. 9

EMPLEO EQUIVALENTE A TIEMPO COMPLETO DE LOS SUBSECTORES AGROALIMENTARIOS TOTALES Y RELACIONADOS A LAS EXPORTACIONES EN PANAMÁ, AÑO 2015

SUBSECTORES	EETC-Total de cada Subsector del Aglomerado Agroalimentario	% (EETC subsector/Total SP o Total IA)	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$)	% ($EETC_{exp,s,t}^d$ subsector/Total SP o Total IA) $EETC_{exp,s,t}^d$	% ($EETC_{exp,s,t}^d$ /EETC-Total SP ó IA)
CC	27,119	14.2	2	0.0	0.0
LRT	16,537	8.6	521	2.4	3.1
FN	18,637	9.7	13,500	63.4	72.4
OC	16,491	8.6	707	3.3	4.3
CA	74,530	39.0	532	2.5	0.7
SA	3,624	1.9	0	0.0	0.0
S	13,896	7.3	3,667	17.2	26.4
P	20,368	10.7	2,355	11.1	11.6
TOTAL SP	191,202	100.0	21,283	100.0	11.1
CCP	18,981	33.9	2,025	24.6	10.7
PV	1,823	3.3	1,386	16.8	76.0
EPL	6,445	11.5	830	10.1	12.9
EOPA	28,821	51.4	3,996	48.5	13.9
TOTAL IA	56,071	100.0	8,237	100.0	14.7
TOTAL SAA	247,273		29,519		

Fuente: Elaborado por el autor.



Las medidas sanitarias propuestas por el gobierno nacional, a través del decreto ejecutivo 490 del 17 marzo de 2020 (MINSA, 2020), incluyeron mantener a los subsectores primarios y a la industria al 100% de sus operaciones con la finalidad de proveer alimentos a la población panameña confinada en sus hogares, medidas necesarias para frenar la enfermedad provocada por el COVID-19. No obstante, dado que en la economía existen las relaciones intersectoriales que afectan negativamente a ambos aglomerados, los sectores como la construcción que en sintonía con los planteamientos de Minzer y Orozco (2017, pág.10), se constituye como uno de los principales generadores netos de empleos indirectos, también se incluyen al comercio y los servicios, sectores excluidos en el decreto antes citado, siendo los últimos dos encargados de producir el 38% de los EETC de la variable del consumo privado, esta como parte de la demanda final, tiene un peso en la generación de EETC del 51% del total en Panamá (Valverde R. A., 2021); y acorde con esta premisa, los

resultados evidencian que los EETC generados en los sectores agroalimentarios disminuyen para el 2020, al observar que se generan 210, 037 (ver cuadro No.10); en un poco más de 36 mil, considerando los datos del año 2015 recogidos en el cuadro No. 9.

Este contexto inevitable para todos los países, influye en la caída de los EETC directos generados por las exportaciones, presentando una realidad preocupante tanto para los subsectores primarios como los de la industria, al solo representar el 8.7% y el 6,5% respectivamente de los EETC totales, en respuesta al cambio de la política económica iniciada en los albores de los años 90's como parte del fenómeno neoliberal y luego promovido en la mitad de la década por la Organización Mundial del Comercio y que a pesar de sus alentadores enfoques, objetivos y beneficios, dan al traste con la realidad panameña, vulnerando cada vez más a su población rural, fenómeno que también afecta a otros países del área, tal como sostienen Báez (2020), en el Ecuador y Yañez (2018, pág. 35 y 36), en Bolivia.



CUADRO NO. 10
EMPLEO EQUIVALENTE A TIEMPO COMPLETO DE LOS SUBSECTORES
AGROALIMENTARIOS TOTALES Y RELACIONADOS A LAS EXPORTACIONES EN
PANAMÁ, AÑO 2020

SUBSECTORES	EETC-Total de cada Subsector del Aglomerado Agroalimentario	% (EETC subsector/Tot al SP o Total IA)	EETC directo de las exportaciones ($EETC_{exp,s,t}^d$)	% ($EETC_{exp,s,t}^d$ subsector/Tot al SP o Total IA) ($EETC_{exp,s,t}^d / EETC_{exp,s,t}^d$)	% ($EETC_{exp,s,t}^d / EETC_{exp,s,t}^d$ C-Total SP ó IA)
CC	26,879	16.4	8	0.1	0.0
LRT	13,465	8.2	158	1.1	1.2
FN	15,743	9.6	7,463	52.5	47.4
OC	13,577	8.3	391	2.8	2.9
CA	62,133	38.0	375	2.6	0.6
SA	3,389	2.1	0	0.0	0.0
S	11,348	6.9	3,878	27.3	34.2
P	16,893	10.3	1,936	13.6	11.5
TOTAL SP	163,426	100.0	14,211	100.0	8.7
CCP	15,268	32.8	889	29.3	5.8
PV	1,678	3.6	337	11.1	20.1
EPL	5,209	11.2	356	11.7	6.8
EOPA	24,457	52.5	1,457	47.9	6.0
TOTAL IA	46,612	100.0	3,039	100.0	6.5
TOTAL SAA	210,037		17,250		

Fuente: Elaborado por el autor.



Empleos de acuerdo al incremento de las importaciones asociadas a las exportaciones del SAA para los años 2007, 2010 y 2015.

La apertura comercial promovida a nivel mundial, ha supuesto en el caso de las importaciones, la mejora de la competitividad de las empresas y en consecuencia la creación de puestos de trabajos (WTO, 2020); pero algunos investigadores plantean tal es caso de Marina Viollaz, entrevistada por el diario digital Perfil.com, después de publicar con el CEDLAS⁷, que las empresas al buscar reducir los costos, promueven los incrementos de la informalidad, ya sean eliminando los beneficios jubilatorios o despidiendo los trabajadores, los cuales son incorporados posteriormente por otras empresas de manera informal, al mismo tipo de industrias (Rebosio, 2017). También en Huerta (2012), en lo relacionado a la seguridad nacional provocado por la dependencia a las importaciones, opina que las empresas han sido reemplazadas por las importaciones, lo cual reduce la capacidad de generar empleos,

bienes y servicios, para con ello satisfacer las necesidades de los nacionales.

Una de las cuestiones a debatir, planteadas por la OMC, en el caso de Panamá, es que la misma organización asume, que al tratar de establecer barreras al comercio internacional, buscando la protección de la producción nacional, se pueden perder más empleos, que los dados por dicha apertura, que al contrario en Panamá, los productores establecen la desprotección absoluta por parte del gobierno, desarrollando protestas y enarbolando pancartas “gobiernos corruptos, asesinos del agro” (Rodríguez, 2018). Para este fin, se pretende realizar un análisis que concierne a estos sectores, sus afectaciones en materia de empleo producto de este incremento en las importaciones agroalimentarias.

⁷ Es el Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales.



Cuadro No. 11

**Relación entre las importaciones como requerimientos de las exportaciones
agroalimentarias y el empleo: periodo 2007 a 2020**

SUBSECTORES	EMPLEOS A TIEMPO COMPLETO DIRECTOS POR LAS IMPORTACIONES RELACIONADAS A LAS EXPORTACIONES ($EETC_{exp s,t}^{d,M}$)-2007	EMPLEOS A TIEMPO COMPLETO DIRECTOS POR LAS IMPORTACIONES RELACIONADAS A LAS EXPORTACIONES ($EETC_{exp s,t}^{d,M}$)-2010	EMPLEOS A TIEMPO COMPLETO DIRECTOS POR LAS IMPORTACIONES RELACIONADAS A LAS EXPORTACIONES ($EETC_{exp s,t}^{d,M}$)-2015	EMPLEOS A TIEMPO COMPLETO DIRECTOS POR LAS IMPORTACIONES RELACIONADAS A LAS EXPORTACIONES ($EETC_{exp s,t}^{d,M}$)-2020
	CC	0.0	0.0	0.0
LRT	0.0	0.0	0.0	0.0
FN	0.9	1.8	2.9	0.0
OC	0.4	0.3	0.2	0.0
CA	0.0	0.0	0.0	0.0
SA	0.0	0.0	0.0	0.0
S	0.0	0.0	0.1	0.0
P	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL SP	1.4	2.2	3.2	0.0
CCP	0.8	0.6	1.1	0.0
PV	7.7	14.9	17.0	0.0
EPL	2.5	2.6	2.8	0.0
EOPA	6.9	3.4	7.1	0.1
TOTAL IA	17.9	21.5	28.1	0.1
TOTAL SAA	19	24	31	0.1

Fuente: Elaborado por el autor.



En este análisis se partirá con la evolución del empleo directo equivalente a tiempo completo como producto del incremento de las importaciones que son parte de los requerimientos de las exportaciones panameñas, para lo cual, en el 2007, este tipo de empleo es de 19, se incrementa en el 2010 en 24 y para el 2015 el número de empleos alcanzan los 31 (ver cuadro No. 11). Esto demuestra que las importaciones de dichos insumos o suministros, van encaminadas a solventar la demanda insatisfecha de la industria alimentaria, la cual no cubren los subsectores primarios, enfatizando el deterioro sistemático de todo el aglomerado agroalimentario, que incluso la industria no cristaliza en EETC directos, debido a que los enormes inventarios importados son en su mayoría productos agroindustriales para satisfacer la demanda interna, premisa fundamentada antes de este periodo de análisis por el Centro de Producción e Investigaciones Agroindustriales de la Universidad Tecnológica de Panamá (2002), planteando ya en la década entre

1993 y 2002, que mientras el sector agroindustrial panameño se mantenía igual o a la baja en sus niveles de producción, en la tecnología y la competitividad, en los países de la región tales aspectos, se daban con mayor velocidad.

Para terminar este apartado, de seguir con esta tendencia en los sectores tanto de producción de alimentos y los que transforman materias primas alimenticias, se reduciría el superávit de empleos derivados del exterior, minimizando la producción nacional e incrementado la dependencia, que resultaría en un escenario muy delicado para enfrentar los retos asociados a los beneficios del comercio internacional.



Agradecimiento.

Al Instituto Nacional de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República, al suministrar los cuadros de Oferta y Utilización, como también los anuarios de comercio exterior.

Referencias

- 1-ACODECO. (14 de Diciembre de 2019). *Departamento de Estadística, informes de estadística de precios en la sección de combustibles, meses de enero-diciembre de 2010*. Obtenido de Autoridad de Protección del Consumidor y Defensa de la Competencia: <http://www.acodeco.gob.pa/acodeco/view.php?arbol=4&sec=3&pagi=0>
- 2-Báez, J. (2020). La mayor causa del desempleo durante la pandemia en Ecuador es el despido intempestivo. *América Latina en movimiento*.
- 3-Batista, R. A. (2012). Estudio Sobre la Producción Pesquera Industrial, Comercialización y Exportación, en la República de Panamá desde 1995 al 2008. *Centros*, 116-147.
- 4-Batista, R. A. (2013). Crisis económica de la Industria Camaronera del Cultivo-Mancha blanca e inundaciones. *Centros*, 214-231.
- 5-BBC. (22 de Diciembre de 2020). *Las 6 economías de América Latina que más cayeron en 2020*. Obtenido de BBC news Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55418674>
- 6-BM. (9 de Enero de 2014). *Noticias en la sección de "Quiénes somos" del Banco Mundial*. Obtenido de La costosa 'adicción' de América Latina a las materias primas: <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/01/09/maldicion-materias-primas-latinoamerica>
- 7-CEPIA, C. d. (2002). *Centro de producción e investigaciones agroindustriales de la Universidad Tecnológica de Panamá*. Obtenido de Incentivos para el sector agroindustrial, como parte del "Diagnóstico sobre la Agroindustria Rural en Panamá": http://www.cepia.utp.ac.pa/documentos/2010/pdf/Agroindustria_Incentivos_Panama_CEPIA2010.pdf
- 8-Galindo, M., & Ríos, V. (2015). "Exportaciones". *Serie de Estudios Económicos, Vol. 1, Julio 2015. Mexico DF: Mexico ¿Cómo vamos?*, 1-8.
- 9-Huerta, A. (2012). Los problemas económicos y su impacto en la seguridad nacional. *Economía Informa, Núm 176*, 3-15.
- 10-JUSTIA. (3 de Abril de 2020). *Justia Panamá*. Obtenido de Se modifican artículos de la Ley 108 de 30 de Diciembre de 1974. (por la cual se deroga incentivos a la exportación y se



- crean los certificados de abono tributario) y subroga el artículo 6 de la Ley 108 del 30 de Diciembre de 1974: <https://docs.panama.justia.com/federales/leyes/71-de-1976-dec-30-1976.pdf> y <https://docs.panama.justia.com/federales/leyes/27-de-1977-aug-31-1977.pdf>
- 11-JUSTIA. (3 de Abril de 2020). *Justia Panamá*. Obtenido de Que modifica artículos de la Ley 108 de 1974, que otorga incentivos a la exportación y dicta otras disposiciones.: <https://docs.panama.justia.com/federales/leyes/37-de-2007-aug-2-2007.pdf>
- 12-Lima, J. D., & Castresana, S. (2016). Estimación del empleo directo e indirecto asociado a las exportaciones del Ecuador a la Unión Europea. *Serie Comercio Internacional No. 127*, 1-40.
- 13-Lücke, R., & Aguilar, J. (2016). Crisis Goblal y Política Económica. La Economía Costarricense en el período 2006/2009. *Serie de Divulgación Económica IICE-37*, 1-39.
- 14-MINSA. (17 de Marzo de 2020). *Decreto Ejecutivo No. 490 del 17 de marzo de 2020*. Obtenido de Centro de Estudios Regulatorios (CERLATAM): <https://www.cerlatam.com/normatividad/normas-nacionales-de-panama/decreto-ejecutivo-no-490-de-17-de-marzo-de-2020/>
- 15-Minzer, R., & Orozco, R. (2017). *Análisis estructural de la economía panameña: el mercado laboral*. Ciudad de Méjico: Naciones Unidas.
- 16-Pacheco, L., Araúz, F., Young, J., Rodríguez, L., Sánchez, P., & Valverde, R. A. (2015). *Estructuración de un modelo de negocio viable para la promoción de la inversión privada en el desarrollo del Puerto de Vacamonte*. Panamá: Autoridad Marítima de Panamá.
- 17-Pérez, C. A. (2021). *Reporte del Impacto de las Exportaciones sobre el Empleo y el PBI Diciembre 2020*. Lima: Centro de Investigaciones de Economía y Negocios Globales.
- 18-Rebosio, A. (6 de Marzo de 2017). ¿Las importaciones destruyen empleo? *Sección de economía de Perfil.com*.
- 19-Rodríguez, M. (22 de Junio de 2018). Productores, en pie de guerra por importaciones. *La Estrella de Panamá*.
- 20-RT, R. (25 de Agosto de 2000). Exportar, clave para generar empleo. *El Tiempo*.
- 21-SICE, S. d. (3 de Abril de 2020). *Asamblea Legislativa de la República de Panamá posteadó en el Sistema de Información de Comercio Exterior de la Organización de Estados Americanos*. Obtenido de Crea los certificados de abono tributario como instrumento para fomentar las exportaciones no tradicionales de bienes producidos o elaborados en Panamá y crea la comisión técnica de incentivos a las exportaciones.: <http://www.sice.oas.org/Investm>



- ent/NatLeg/PAN/L_ExpNoTrad_s.pdf
- 22-Tacero, M. D., Pablos, M. I., & Benito., S. M. (2017). Exports and employment in the Spanish economy: A repetitive pattern. *Investigación económica de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de Méjico.*, 137-169.
- 23-Tamez, A. G. (1 de Agosto de 2016). Deterioro de la balanza comercial y menor crecimiento económico. *El Financiero*, págs. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/alejandro-gomez-tamez/deterioro-de-la-balanza-comercial-y-menor-crecimiento-economico>.
- 24-Trejos, J. D. (2012). Pobreza, desigualdad y oportunidades: Una visión a largo plazo. *Serie de Divulgación Económica*, 1-43.
- 25-Valverde, R. A. (2021). Análisis estructural del empleo equivalente a tiempo completo panameño: Una estimación a través de las Tablas Input-Output. *Revista Obsevatorio de la Economía Latinoamericana*.
- 26-Valverde, R. A. (2021). *Axtuaciones y consecuencias de la política económica panameña en el Sector Primario: generando una propuesta de modelo económico, social y ambiental*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- 27-WTO. (5 de Abril de 2020). *Diez cosas que puede hacer la OMC*. Obtenido de La OMC puede estimular el crecimiento económico y el empleo.: https://www.wto.org/spanish/the_wto_s/whatis_s/10thi_s/10thi03_s.htm
- 28-WTO. (4 de Abril de 2020). *Informe sobre el Comercio Mundial 2017 de la Organización Mundial del Comercio*. Obtenido de Los efectos del comercio en el funcionamiento del mercado de trabajo: https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/wtr17-4_s.pdf
- 29-Yañez, E. (2018). Aproximación a la calidad del empleo en Bolivia (2006-2015). En R. Pereira, E. Yáñez, E. Jiménez, H. Mantlla, & A. Romero, *Análisis del empleo en Bolivia: Calidad, sector gremial y actores* (págs. 25-97). La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, Centro de Investigaciones Sociales.
- 30-Zea, M. T. (6 de junio de 2012). Industria pesquera, a la deriva. *La Prensa de Panamá*.