



## LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO LOCAL Y SU VINCULACIÓN EN EL TURISMO RURAL EN LOS PUEBLOS GARÍFUNAS DEL MUNICIPIO DE LA CEIBA, ATLÁNTIDA, HONDURAS.


DOI:

Fecha de recepción: 01/12/2024


Fecha de aprobación: 30/12/2024

### Autores


**Lenin Galileo Centeno Argueta**

 <https://orcid.org/0000-0003-1964-0975>  
lcenteno@upnfm.edu.hn

**Loyda Rakel Alvarado Hernández**

 <https://orcid.org/0009-0003-1770-3984>  
lalvarado@upnfm.edu.hn

**Esly Marisela Rodezno Brevé**

 <https://orcid.org/0000-0002-4701-0850>  
erodezno@upnfm.edu.hn

### Afiliación

*Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.*

### Resumen

El desarrollo local es un importante desafío para los territorios y su capitalización depende de las condiciones políticas, económicas, socioculturales y ambientales de estos; en esta visión, el turismo rural se concibe como un motor que impulsa acciones concretas para su consecución. Esta investigación aborda el contexto en el que se desenvuelve el desarrollo local en Sambo Creek y Corozal, dos pueblos del municipio de La Ceiba, Honduras y familiariza los hallazgos con la concreción del turismo rural como herramienta de empoderamiento de una etnia que históricamente ha sido marginada. Aplicando el método fenomenológico de la investigación cualitativa, este es el resultado de un trabajo llevado a cabo con la participación de líderes locales de ambas comunidades rurales; se aplicaron entrevistas semiestructuradas cuyos resultados permiten comprender que las débiles condiciones del ambiente, el deterioro de la identidad cultural, las bajas oportunidades económicas y la desintegración entre actores claves, son algunos factores que inciden negativamente sobre el territorio y como efecto la actividad turística no ha logrado consolidarse. Este trabajo ha logrado



enriquecer teóricamente un tema que Honduras sigue reflejando una brecha en el conocimiento, por lo que sus resultados son socialmente pertinentes frente a la limitada de información que existe.

### Palabras clave

Desarrollo local, garífunas, turismo, territorio, ruralidad.

## THE DIMENSIONS OF THE LOCAL DEVELOPMENT AND ITS RELATIONSHIP WITH THE RURAL TOURISM AT GARÍFUNA TOWNS IN LA CEIBA, ATLÁNTIDA, HONDURAS.

**Abstract:** Local development is a significant challenge for territories, and its capitalization depends on their political, economic, sociocultural, and environmental conditions. In this vision, rural tourism is conceived as a driving force that propels concrete actions towards its achievement. This research addresses the context in which local development unfolds in Sambo Creek and Corozal, two villages in the municipality of La Ceiba, Honduras, and familiarizes the findings with the realization of rural tourism as a tool for the empowerment of an ethnically marginalized group. By applying the phenomenological method of qualitative research, this work is the result of efforts conducted with the participation of local leaders from both rural communities. Semi-structured interviews were conducted, the results of which reveal that weak environmental conditions, the deterioration of cultural identity, limited economic opportunities, and the disintegration among key stakeholders are factors that negatively impact the territory. Consequently, the tourism activity has not managed to consolidate. This work has theoretically enriched a topic where Honduras still shows a gap in knowledge, making its results socially relevant in light of the limited existing information. insights by geographic areas regarding human capital across different regions.

**Keywords:** Local Development, garífunas, tourism, territory, rurality.



## Introducción

Hablar de lo local desde la visión del desarrollo ha generado la necesidad de repensar la idea del territorio rural como una entidad viva, capaz de generar riqueza en base al aprovechamiento de sus potencialidades y los recursos disponibles (Barrientos et al., 2021; Capote et al., 2022). La construcción de alternativas que propicien el desarrollo sobre las localidades, son condicionadas en gran medida por la participación conjunta de los diferentes actores comunitarios, que desde su accionar impulsen el rumbo de lo social, lo cultural, lo político y lo medio ambiental bajo un modelo de sostenibilidad (Roget y Péres, 2022).

Precisamente, el concepto de desarrollo local nace como una respuesta a la crisis de los países industrializados entre las décadas de los sesenta y setentas (Macías et al., 2022; Álvarez, 2019) y expone nuevas respuestas para enfrentar los desafíos económicos, sociales y medioambientales de la época. Las caóticas y devastadoras condiciones originadas por las secuelas de las

guerras en Europa, los procesos de liberación nacional enfrentados en Asia y África y las débiles experiencias latinoamericanas ligadas al crecimiento económico, originaron activadores para un nuevo esquema de desarrollo que permitiera la modernización de las zonas rurales (Vargas y Esquivel, 2023; Santa Cruz et al., 2019 y Criollo et al., 2009).

Inicialmente el concepto de desarrollo presentaba un matiz meramente económico, pero tras el surgimiento de enfoques como el Desarrollo a Escala Humana (Max-Neff et al., 2010) o el Desarrollo Sostenible (Brundtland, 1987), las interrelaciones entre lo global y lo local empiezan a tener tal conectividad, que se buscaba transformar los territorios pensando en mecanismos que incrementaran la calidad de vida y el bienestar humano, redujeran la marginalidad de grupos, pero a su vez atendieran los problemas medioambientales, ocasionados justo por los modelos tradicionales de desarrollo (Sosa et al., 2020).

La refundación del concepto de local ha implicado el constante debate de experiencias y políticas empleadas por los Estados para alcanzar un



modelo regional de desarrollo; de dichas prácticas han surgido diversos experimentos y mecanismos de acción que permiten poner en contexto todos aquellos elementos dinamizadores que sistemáticamente pueden romper las barreras entre lo tradicional y lo moderno; lo urbano y lo rural (Torres et al., 2019). Al respecto, el turismo ha sido visto por muchos como un instrumento de desarrollo (Hernández et al., 2023), sobre todo en comunidades indígenas y espacios rurales que tradicionalmente han sido marginados y/o han tenido el estereotipo de “atrasado”, por el hecho de poseer sistemas productivos basados en la agricultura (Navarro et al., 2019).

Los estudios sobre el desarrollo local involucran una mirada hacia el estado de los recursos naturales, las habilidades sociales, los rasgos identitarios, los sistemas de producción, los procesos de toma de decisión ejercidos por los diversos agentes de desarrollo, las infraestructuras, la competitividad y en fin cualquier vocación territorial capaz de ejercer una profunda transformación de la realidad (Valdiviezo et al., 2023). En este sentido, este trabajo analiza el

desarrollo local desde diferentes esferas como lo económico, lo social, lo político, lo cultural y lo ambiental, enfatizando en que cada uno de estos condicionantes determinará el rumbo de los procesos del turismo en las comunidades.

Este artículo es el resultado de una investigación llevada a cabo con las comunidades garífunas; estos son un grupo étnico posicionado geográficamente en el norte de la República de Honduras; su origen es el resultado de los negros esclavos que llegaron de la isla de San Vicente a costas hondureñas el 12 de abril de 1797 (Castillo, 2020). Los garífunas se distribuyen en 48 comunidades entre los departamentos de Islas de la Bahía, Colón, Gracias a Dios, Cortés y Atlántida, a su vez existe presencia en Guatemala, Belice y Nicaragua (Randazzo et al., 2021).

Desde la conformación de los pueblos garífunas, estos han sufrido una historia marcada por el abuso, la discriminación, la marginación y el desplazamiento territorial, sobre todo desde los procesos de reforma agraria que el país vivió en la segunda década del siglo pasado (Iborra, 2020; Agudelo, 2018). El estudio se centra en la



situación de las dimensiones del desarrollo local vinculadas a la realidad del turismo en las comunidades de Sambo Creek y Corozal, localidades rurales del municipio de La Ceiba, departamento de Atlántida.

Corozal y Sambo Creek, así como el resto de comunidades garífunas en Honduras, poseen diferentes manifestaciones culturales que van desde una sobresaliente gastronomía, hasta su propio idioma; factores que motivan desde la visión del turismo a desarrollar uno de los pueblos más fascinantes por la riqueza y variedad de sus manifestaciones (Trucchi, 2017). Sin embargo, estas localidades se ven amenazadas por una brecha económica que los ubica en desventaja frente a la población urbana del municipio; sus tierras denominadas de tenencia colectiva y amparadas en leyes nacionales y el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), constantemente son motivo de luchas; se reconoce que ambientalmente poseen ecosistemas costeros y zonas conexas a dos áreas protegidas, pero conflictos sobre los usos del suelo están dando paso a un acelerado deterioro ambiental

(MiAmbiente, 2019; Centeno et al., 2023).

### **Comprendiendo el concepto de desarrollo local desde sus dimensiones**

El desarrollo local se ha convertido en un factor clave en la actualización del modelo de desarrollo económico y social que persiguen las comunidades (Díaz y Fernández, 2020). Su sentido de ser, es una postura opuesta al Desarrollo Económico Nacional cuyo análisis del progreso presenta una mirada general y no profundiza en las necesidades y características comunes que engloban a las regiones de un país; por lo que aplicar el enfoque de local al desarrollo, hace comprender sus alcances desde una mirada de como una comunidad enfrenta sus barreras sociales, económicas, políticas y ambientales (Tello, 2010).

Entender el desarrollo local hace pensar en este, como un modelo orientado a alcanzar condiciones favorables para el crecimiento económico de un territorio, respetando el bienestar y la calidad de vida de sus



habitantes, logrando la armonía con su entorno (Gori y Sodini, 2020). Esta iniciativa social, busca favorecer la autoorganización de las comunidades y mejorar los sistemas de gobernación local, a fin de lograr incentivos y oportunidades para hacer crecer desde una visión sostenible todos los ámbitos del territorio (Vergara y Sorhegui, 2020).

En sentido amplio, el desarrollo local se liga a la mejora de la calidad de vida de los habitantes de una comunidad, pero a su vez se entiende que este es un proceso heterogéneo al integrar en ese progreso características económicas, técnicas, sociales y culturales propias de la particularidad que se vive en el entorno (Torres et al., 2019). Tradicionalmente, ha sido visto como un proceso endógeno (Capote, 2022; Galván, 2023), resultante de los esfuerzos locales llevados a cabo por las pequeñas unidades del territorio para dinamizar su economía e incentivar en bienestar en la población (Gabino y Muñoz, 2022). Sin embargo, también asume una mirada exógena producto de algunas decisiones y oportunidades que provienen del exterior y que pueden generar cambios

positivos en la comunidad (Hernández et al., 2022).

Pensar en el desarrollo local implica visualizar sus iniciativas más allá del plano económico (Ramírez y González, 2022), se trata del vínculo llevado a cabo entre la sociedad, las entidades productivas, las formas de organización local y las instituciones trabajando mutuamente para lograr la innovación, la competitividad y productividad del territorio atendiendo las necesidades ambientales y culturales (Solís et al., 2022). Es una reacción a los procesos globales, que busca generar mecanismos para un progreso integral por medio de la planificación territorial (Devia y Sánchez, 2021), ubicando a los actores locales como base sustancial para la revitalización y reconocimiento de los recursos locales existentes y que por su aprovechamiento pueden contribuir al mejoramiento de la economía (Kuromiya, 2022).

Este desarrollo se vuelve integral en el momento preciso en que los actores del territorio aprovechan de manera sostenible los recursos necesarios y adecuados para mejorar la integración económica, pero a su vez



que aseguran que las oportunidades de bienestar social y desarrollo medioambiental contrasten en equilibrio (Chinde et al., 2021); elevando la productividad agrícola, armonizando la industria con los recursos locales y generando un marco eficaz para el debate sobre los medios necesarios para fortalecer las actividades productivas terciarias (Clarke et al., 2021).

Entonces, el análisis del desarrollo local implica la caracterización de los diversos aspectos que influyen sobre el devenir del territorio; en este sentido varios autores (Albuquerque, 2019; Santa Cruz et al., 2019; Gallicchio, 2010; Paredes, 2009), exponen que ese anhelado progreso dependerá de la suma de esfuerzos y la interrelación de sinergias desde al menos cuatro dimensiones esenciales para su materialización (política, socio-cultural, económica y medioambiental); todas ellas representan aspectos fundamentales de territorio, pero a su vez se encuentran interrelacionados entre sí mismas y conjuntamente hacen del desarrollo local un proceso dinámico y sistemático.

La dimensión política está íntimamente ligada a los procesos que involucran la participación de los diferentes actores y agentes promotores de desarrollo local, los grupos sectoriales, así como el involucramiento de los empresarios y gobiernos en sus diferentes niveles (Carrera et al., 2020). El Estado interactúa en conjunto con los gobiernos locales, en el diseño e implementación de políticas sustentadas en normas para el fomento de los valores y principios ineludibles dentro de las comunidades (Kuromiya, 2022). Entonces, el desarrollo local es una iniciativa que involucra al Estado, el mercado productivo y la sociedad civil a fin de garantizar la planificación de políticas y acciones concretas que conlleven a beneficios a escala territorial (Hernández et al., 2023; Chilito, 2018).

Concerniente a los actores claves dentro de esta dimensión, estos se organizan bajo el paraguas de cuatro grupos esenciales: el primero está asociado al sistema económico encargado de dinamizar la producción local, generando riqueza y contribuyendo a la generación de empleos que reduzcan la migración, se



incluyen empresas, pequeños productores, economía informal, entre otros; El segundo grupo se asocia al sistema de acción política y administrativa en sus distintos niveles, estos se encargan de hacer la función de gobernanza y representación del territorio; El tercer grupo está integrado por el sistema de acción socio territorial, integrado por las fuerzas vivas de la comunidad, generadoras de experiencias significativas que sirvan para el empoderamiento y a su vez permita mejorar su propia calidad de vida. Finalmente, existe un grupo de acción hacia el conocimiento, encargado de brindar asistencia técnica a los procesos locales para que cualquiera de los otros tres grupos los pueda adoptar, se incluyen como referentes de este los actores académicos, gubernamentales y técnico-privados (de Dios, 2012).

En cuanto a la dimensión cultural, esta asume una visión multidisciplinar del territorio social; posibilitando el empoderamiento y la puesta del valor cultural de la comunidad, su sentido de identidad y pertenencia para la resolución de los problemas y conflictos sufridos (Polanco y Caballero, 2020). Se

reconoce que su sentido va más allá del espacio físico, integrando a los sujetos, su cultura y costumbres con el entorno natural (Soler, 2020). La dimensión cultural se sustenta entre otras cuestiones a los estilos de vida, sistemas de valores, las tradiciones, creencias, conocimientos y aptitudes de la comunidad que el territorio necesita para iluminar las condiciones del futuro (Campos et al., 2020).

Dentro de los procesos de planificación del desarrollo se deben considerar diversos factores esenciales provenientes la cultura, como ser: las actividades culturales generadoras de derrama económica, los procesos de gobernanza empleados para la protección de la patrimonio y la diversidad cultural, la educación asociada a la interculturalidad y superación profesional, la participación social hacia la toma de decisiones locales y finalmente la valoración y promoción del patrimonio desde una perspectiva holística. Todos estos elementos son claves en la consecución del desarrollo y su impacto puede llegar a ser medible en efectos positivos y negativos en el territorio (Martínez, 2018).





Por otro lado, alcanzar el desarrollo local implica velar por el aprovechamiento de los sistemas productivos y recursos económicos que aseguren el bienestar social. Entonces, la dimensión económica del desarrollo mide la capacidad del territorio para favorecer su productividad, promover las innovaciones, el análisis intersectorial sobre las cadenas de valor, la competitividad del sistema productivo, las fuentes de financiamiento y generación de empleos que reduzcan la migración y las desigualdades sociales (Durán, 2019; Márquez et al., 2020). Surge como una respuesta a la globalización económica y poder acercar tales procesos a las localidades, especialmente aquello donde tradicionalmente se ha acotado una marcada pobreza y bajos indicadores socioeconómicos (Sosa, 2017).

La noción del desarrollo local extrapole la situación de pobreza y desigualdad de las comunidades, desde la dimensión económica asume un marco de referencia para articular los diversos escenarios que contribuyan al fortalecimiento de la producción, reduciendo las tensiones y generando

oportunidades para todos los actores (Mballa, 2017). Fortalecer las capacidades humanas es un proceso clave que desde la perspectiva económica debe ser vista como integral y que permita trascender ampliamente hacia un crecimiento puro; entonces implica incorporar la idea de transformación social en un mundo desafiado por enormes brechas y desigualdades.

Por otro lado, el desarrollo local propone la necesidad de atender los desafíos ambientales que imperan en el siglo XXI, diversos estudios evidencian su problemática producto de una deficiente gestión del desarrollo (Ortiz y Alejandre, 2020). De ese modo, analizar el desarrollo desde la perspectiva económica no alcanza para definir una sociedad local, también es necesario nutrirla desde otras miradas, por ejemplo, comprender la aplicación de un enfoque equilibrado sobre el uso de los recursos de la naturaleza, lo cual supone una producción sostenible y que afronte los efectos del cambio climático (Arocena y Masciglia, 2017).

Bajo la concepción anterior, las últimas décadas han atestiguado nuevas iniciativas que ponen en debate



la problemática ambiental y el compromiso tanto del sector público como privado para desarrollar acciones basadas en la equidad y la responsabilidad; buscando fortalecer las economías locales y globales sin arriesgar la riqueza de natural del planeta (da Silva et al., 2020). Sin embargo, aún queda mucho camino por recorrer, aun en nuestra sociedad impera el concepto de *Mal desarrollo* (Arocena y Masciglia, 2017), al cual acuden los autores para referirse a los fracasos que ha tenido el proceso de desarrollo; Si bien es cierto es notoria la voluntad de actores del desarrollo por velar por la pervivencia del planeta, aún se siguen reflejando incalculables evidencias sobre impactos negativos en los ecosistemas

Es claro que todo territorio está influenciado por ese mundo global y abierto, capaz de coadyuvar, pero también aplastar a los más frágiles (sobre todo en beneficio de las economías industrializadas). Entonces el desarrollo local, surge como una propuesta que encamina el enriquecimiento y la dignificación de la vida de aquellos que tradicionalmente han sido puestos bajo la lupa de las

injusticias sociales. Sin embargo, alcanzar un verdadero desarrollo local implica evitar los idealismos y actuar frenéticamente, ver el desarrollo como un proceso integral y que por la tanto trasciende ampliamente la mirada económica del crecimiento puro.

### **Una breve mirada al turismo rural**

Como una mirada disyuntiva al turismo de masas que caracterizó las décadas de los setenta y ochenta en el mundo, se desarrolla progresivamente el turismo alternativo como respuesta a los retos que imperan producto de los efectos negativos que arraiga el turismo sobre el ambiente, atendiendo a la conservación y la mejora de la calidad de vida sobre todo en los territorios locales relacionados con el campesinado y las comunidades indígenas (García y Cervera, 2020). Entonces, dentro de las modalidades del turismo alternativo se desprende el turismo rural, como el producto que aprovecha los espacios del territorio rural y sus actividades sostenibles, para ofrecer al turista el contacto con la cultura local, sus manifestaciones y su cosmovisión (Álvarez, 2022).



En contraste a los propósitos del desarrollo local enunciados anteriormente y la búsqueda de mejoras sobre los territorios oprimidos, nace el turismo rural como una iniciativa de la comunidad agrícola para reivindicar su labor y enfrentar la crisis económica que tradicionalmente le ha marcado. Es un modelo de producción a baja escala caracterizado por ser suplementario a los rubros tradicionales de la economía local y se sustenta en un contacto activo de los turistas con la naturaleza, las raíces e idiosincrasia de los pueblos y la conciencia sobre la revitalización de los recursos naturales y culturales antes descuidados (Díaz et al., 2019; Garín, 2015).

Para las mujeres indígenas el turismo rural ha representado una estrategia eficaz para frenar las duras condiciones de desigualdad económica y social que afectan sus hogares. Su rol ha sido proveer el sustento, por lo que cada vez es más común su participación en emprendimientos ligados a servicios turísticos en espacios rurales y con diversas actividades que conectan al turismo con su modo de vida tradicional (Gutiérrez et al., 2020). Esta comprensión sobre el

turismo rural se declara en una actividad que genera en el turista una oferta de ocio y recreación distinta a las tradicionales propias del turismo masivo, concentrándose en una experiencia única sobre las costumbres y tradiciones del campesinado (Moral et al., 2019).

El turismo rural es una segmentación que permite la integración entre la agricultura familiar y la base comunitaria; se constituye como una fuente generadora de recursos económicos complementarios y que no requiere fuertes niveles de inversión en infraestructuras; pues su sentido de ser se basa en una experiencia real y auténtica de la comunidad en su estado natural (Calderón, 2017). Pese a los múltiples beneficios generados a partir de este tipo de turismo, mismos que lo pueden hacer destacar como una panacea del desarrollo, es importante pensar en que su planificación no integral o la ausencia de una visión clara puede derivar casos negativos que más allá de ser beneficiosos contribuyan al deterioro comunitario (Hortelano, 2017).

Pese a que la construcción teórica del turismo rural revela una



notable relación entre la actividad turística y los modos de vida de la población local, su comprensión no deja de ser compleja. Su esquematización se orienta a diversas actividades en convivencia con una comunidad rural y la práctica sostenible de una serie de segmentos dentro de los que sobresalen el etnoturismo, el agroturismo, la eco arqueología, la preparación y uso de medicina tradicional, los talleres gastronómicos, la fotografía rural, el aprendizaje de dialectos, las vivencias místicas y los talleres artesanales (Secretaría de Turismo de México, 2002).

En términos de demanda, el turismo rural ha sido una alternativa para los turistas orientados al redescubrimiento del mundo agrario y cuyas características psicosociales están redefinidas hacia la necesidad de escape de la rutina de las ciudades, por los que el descanso, la aventura y la excitación, son las expectativas que esperan cubrir mediante esta modalidad (Tirado, 2017). Frente a esta caracterización del turista, para los destinos implica el desarrollo de experiencias únicas, sostenibles y que promuevan el valor de lo rural, no desde

una visión tradicional asociada al carácter residual, sino desde un proceso de revitalización que permita una prospección del futuro del territorio.

## **Metodología**

Este estudio se basó en un diseño sustentado en la metodología cualitativa caracterizada por su sentido humanista y naturalista al tratar los problemas sociales (Taylor y Bogdan, 2002). Sus resultados se vincularon a un análisis sobre las percepciones de actores claves que, desde su experiencia en el territorio, han tenido un rol protagónico en el impulso de iniciativas que fomenten el desarrollo local. El método empleado fue la fenomenología, con el que se indagó la experiencia que tienen los pobladores locales ante el fenómeno de estudio (el desarrollo local), interpretando las situaciones vividas a través de la experiencia que adquiere el fenómeno para los individuos (De los Reyes et al., 2020).

Como se mencionó en apartados anteriores, la investigación se llevó a cabo en las comunidades garífunas de Corozal y Sambo Creek, pertenecientes



al municipio de La Ceiba, ubicado en el departamento de Atlántida al norte de Honduras. La Ceiba se constituye como la cabecera y municipio económicamente más activo del departamento, contando en sus proyecciones al 2022 con un total de 229,156 habitantes de los cuales 107,404 son hombres, un 46.87% y 121,752 mujeres un 53.13%. El 7.33% de la población es rural y mientras que el 92.67% establecida en área urbana (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2022).

Entre las comunidades rurales se encuentran Corozal y Sambo Creek al Este de la ciudad, frente a la carretera CA-13 que comunica el municipio con el municipio Jutiapa y el departamento de Colón, estratégicamente se encuentran en una zona geográficamente privilegiada al ser el punto de conexión a sitios de interés turístico y de conservación como el Monumento Natural Marino Archipiélago Cayos Cochinos y el Parque Nacional Nombre de Dios.

En relación a la población se consideró a los actores claves que se vinculan a las estrategias de desarrollo local en las comunidades; entre estos

participaron autoridades locales, juntas vecinales, pobladores, organizaciones no gubernamentales, empresarios locales y prestadores de servicios turísticos que promueven el desarrollo de la comunidad; la estrategia de muestreo aplicada se sustentó a partir de la comprensión teórica y empírica del sujeto y su interacción con el tema (Serbia, 2007), estableciendo criterios de inclusión y exclusión que permitieran identificar casos particulares que provean información de acuerdo a los objetivos plasmados.

En cuanto a las técnicas de recolección de datos se implementó una entrevista semiestructurada enfocada a la identificación de las condiciones del desarrollo local y para indagar sobre la realidad del turismo rural se aplicó un grupo focal. La entrevista desarrollada se estructuró en base a las cuatro (4) dimensiones del desarrollo local (política, cultural, ambiental y económica); el grupo focal constó de preguntas abiertas, por medio de las que los participantes proporcionaron sobre las actividades del turismo rural, los servicios turísticos, las iniciativas de turismo rural y la competitividad del producto).



## Resultados

### La dimensión política del desarrollo local en las comunidades garífunas de La Ceiba

En las comunidades de Sambo Creek y Corozal existen diversas organizaciones que participan activamente en el impulso de actividades e iniciativas de desarrollo local. Las formas de organización están lideradas a través los Patronatos Pro Mejoramientos quienes elegidos por la mayoría de los pobladores se encargan de liderar procesos claves del desarrollo local como la economía, el ambiente, la cultura, la educación, la organización, la infraestructura, la salud, entre otros. Sin embargo, hay una notable desarticulación entre los patronatos comunales y el gobierno local del municipio lo que impide que estas comunidades traduzcan sus esfuerzos en políticas y estrategias de desarrollo, limitando la capacidad de los actores a repensar el sentido de lo rural hacia la construcción del progreso (Barnet, 2019).

Desde la perspectiva política las oportunidades para el desarrollo local se ven reducidas cuando los gobiernos

locales carecen de estructuras financieras y alianzas intersectoriales que sirvan de eslabón entre las necesidades territoriales y sus capacidades gerenciales sobre estos (González y Quintana, 2019). Las comunidades garífunas cuentan en su inventario con una densidad institucional integrada por comités y grupos organizados que impulsan las condiciones de desarrollo a mejores niveles; no obstante, estas formas de asociación muchas veces se ven limitadas por el escaso apoyo del gobierno municipal en financiamiento, el bajo nivel de identidad hacia los pueblos garífunas y las escasas oportunidades formación para zonas rurales como estas.

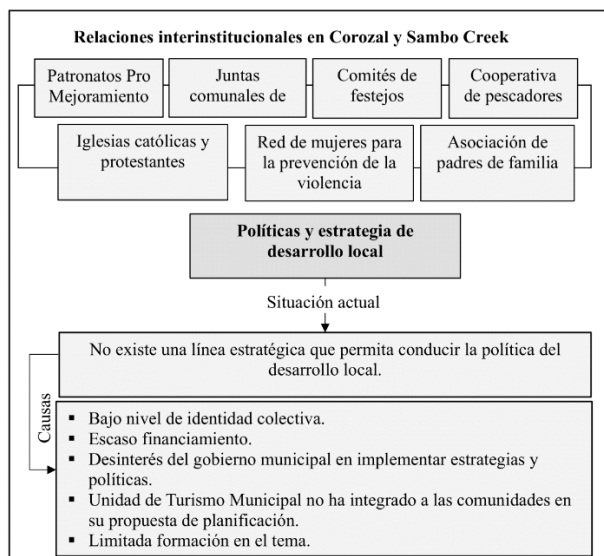
Por otra parte, los resultados reflejan que las instituciones más presentes en el territorio garífuna y que se vinculan a oportunidades de desarrollo, son las agencias no gubernamentales y fundaciones enfocadas a una intervención sobre aspectos ambientales, educativos y sociales. Este tipo de vinculaciones con la comunidad local se resumen en procesos altamente beneficiosos de los que muchos garífunas han sido



favorecidos, su participación sirve como impulso de su autoestima social (Soler, 2020), su empoderamiento y comprometerse en buscar alternativas que sirvan hagan crecer a su comunidad.

A continuación, se presenta la figura 1, donde se exponen el conjunto de relaciones interinstitucionales que se originan en las comunidades garífunas de La Ceiba y se definen el estado de las políticas y estrategias que conducen al logro de niveles de desarrollo local.

**Figura 1.**  
*Relaciones interinstitucionales en Corozal y Sambo Creek y las políticas de desarrollo local*



**Fuente:** Elaboración propia.

### La dimensión ambiental en el proceso de desarrollo local de los pueblos garífunas

Las condiciones medioambientales de Sambo Creek y Corozal reflejan un notable deterioro, producto de los altos niveles de contaminación por basura, deforestación en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Nombre de Dios, pérdida de la biodiversidad, contaminación de fuentes de agua y la acelerada erosión de sus playas. Las acciones enfocadas en contrarrestar los efectos masivos generados en el ambiente son simplemente nulas y los esfuerzos se simplifican en actividades particulares organizadas a través de los centros educativos y entidades externas como la Fundación Parque Nacional Marino Cayos Cochinos; pero a nivel comunitario no se reflejan impulsos claros que propicien iniciativas de conservación ambiental.

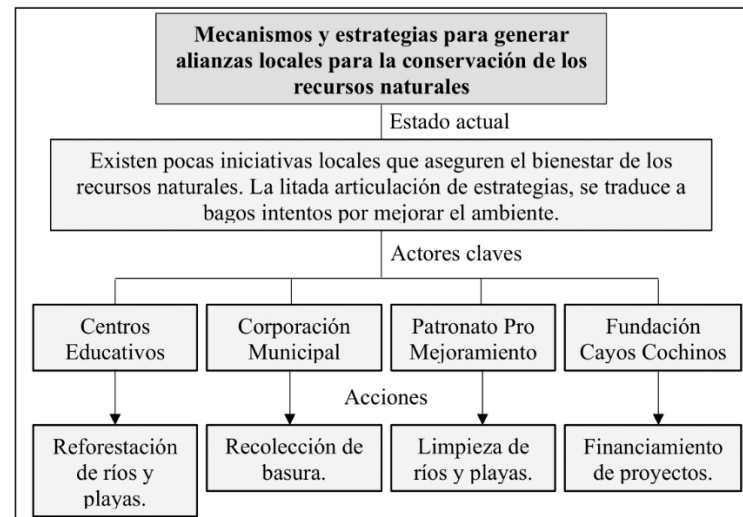
Tradicionalmente las tierras garífunas poseen títulos comunitarios, razón por la cual su territorio no puede ser vendido a personas externas; sin embargo, existen muchas evidencias de conflictos que se generan al momento



de luchar por la conservación del ambiente (Trucchi, 2017; Blázquez y Cañada, 2011; Cañada, 2010). En las comunidades estudiadas se refleja que muchos pobladores asumen un papel pasivo frente a la situación medioambiental por el temor a ser víctima de persecución o violencia.

Algunas acciones llevadas a cabo en el territorio las realizan las generaciones de jóvenes organizados en comités para la reforestación y participación activa en jornadas de limpiezas de las comunidades. Pero todavía se refleja un fuerte trabajo de conciencia en la comunidad, debido al escaso involucramiento de los pobladores locales y que se traduce en la débil gestión ambiental (Gómez y Barbarán, 2021). En cuanto a los Mecanismos y estrategias para generar iniciativas locales para la conservación de los recursos naturales, se reconoce una débil cobertura de las mismas, a través de la figura 2, se observa el papel asumido por algunas entidades y las acciones que cada uno de ellos realizan sobre el estado del ambiente.

**Figura 2.**  
*Mecanismos y estrategias para generar alianzas locales para la conservación de los recursos naturales.*



**Fuente:** Elaboración propia.

### La dimensión cultural y el estado identitario del territorio garífuna

Los procesos de aculturación son evidentes en los territorios garífunas de La Ceiba y se reflejan en prácticas cotidianas de jóvenes y niños que se han ido apropiando de manifestaciones culturales ajenas a las tradicionales de este grupo étnico. La pérdida del lenguaje, la alteración del vestuario tradicional y la vulgarización de bailes tradicionales como “La Punta”, son algunos ejemplos claros de la pérdida de identidad en las nuevas generaciones.

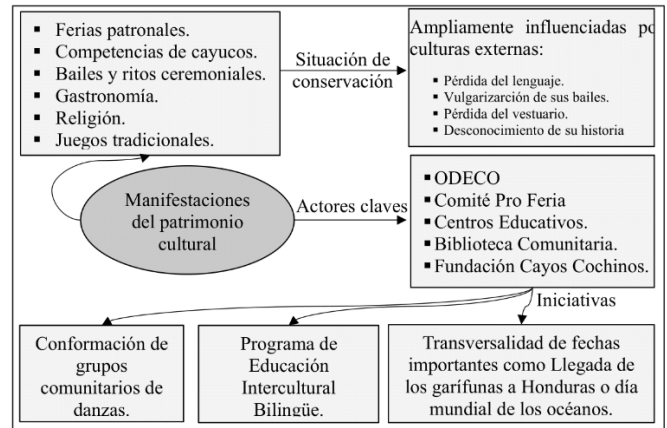




El neocolonialismo y las presiones socioculturales del exterior afectan los modos de vida ancestral (Brodie, 2021). Pese a la pérdida de la identidad cultural, los líderes comunitarios son conscientes de su papel como portadores de cultura, estos han tratado de difundir en jóvenes diversas actividades culturales encaminadas a ampliar los intentos de conservación de su patrimonio cultural amenazado. Como parte de los procesos de fortalecimiento de la identidad, la comunidad ha definido programas culturales para conservar su cultura y con el apoyo de la Secretaría de Educación de Honduras, se ha implementado el Programa Intercultural Bilingüe que pretende la preservación de la lengua garífuna.

Conforme a la situación de la cultura se expone en la figura 3 un panorama que refleja los desafíos que estos pueblos enfrentan sobre todo ante una creciente aculturación y pérdida del sentido de identidad hacia las manifestaciones ancestrales.

**Figura 3.** Estado y desafíos del Patrimonio cultural, los valores, tradiciones y modos de vida en Corozal y Sambo Creek



**Fuente:** Elaboración propia.

### El desarrollo económico local en las comunidades garífunas

Las comunidades de Sambo Creek y Corozal ven limitada su economía a la dependencia de rubros productivos de subsistencia como la pesca artesanal, la agricultura de pequeña escala, la economía informal, las ventas de artesanías y actividades turística sometidas a la estacionalidad, repercutiendo negativamente en las condiciones generales del empleo y dando paso al incremento de personas que migran en búsqueda de mejores oportunidades. Precisamente, los territorios que no son capaces de proporcionar respuestas laborales a la



población juvenil, son los más propensos a la fuga del conocimiento y la pérdida de recurso humano con condiciones para transformar su realidad (Ingellis y Esteban, 2019).

La migración es una causa significativa de las débiles oportunidades de crecimiento económico en estas comunidades garífunas (Castillo, 2020), la misma ha dado como resultado una alta dependencia a las remesas provenientes de los Estados Unidos y por tanto existen bajos niveles de inversión local y limitados conocimiento entre los emprendedores. Tristemente se denota una desorganización entre los empresarios y se cuestiona que estos se preocupan por generar beneficios particulares y poca atención brindan a la generación de estrategias de fomento al capital social comunitario (Rivas, 2023).

En su mayoría las empresas existentes dentro de las comunidades se relacionan al rubro turístico, donde sobresalen empresas restauranteras que operan la mayoría con capital externo. Un informante opina “No existe realmente un financiamiento hacia estas empresas”, situación que provoca un

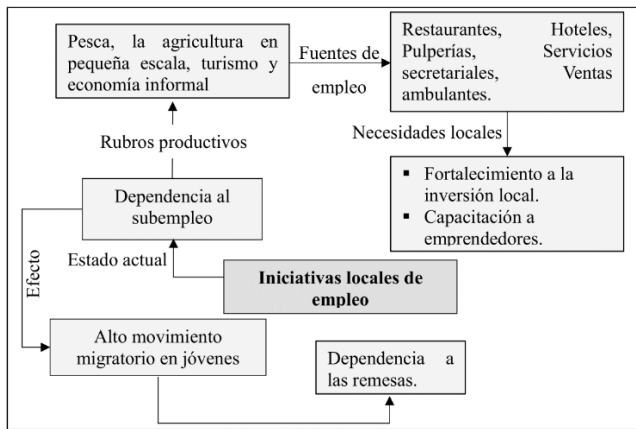
significativo número de empleados temporales y que a su vez la capacitación de estos se reduzca significativamente. La mayor parte de los negocios locales no se encuentran legalmente constituidos generando una desventaja competitiva frente a empresas de inversión externa que si se encuentran legalizadas.

Las condiciones generales del desarrollo empresarial en Corozal y Sambo Creek son desafortunadamente bajas, la inexistencia de incentivos de apoyo, el bajo nivel de conocimiento empresarial y las escasas oportunidades de asociatividad empresarial repercuten en la ausencia total de cadenas productivas que generen valor a ambas comunidades, de forma gráfica la figura 4, expone el estado actual del desarrollo económico en ambas localidades.



**Figura 4**

*Condiciones generales del desarrollo económico en Corozal y Sambo Creek*



**Fuente:** Elaboración propia.

**El turismo rural, un rubro con potencial para fortalecer las condiciones del desarrollo local.**

Pese a las difíciles condiciones que ambas comunidades debieron enfrentar producto de la pandemia del COVID-19 y los huracanes ETA y IOTA en el 2020, han ido reflejando un lento crecimiento. Uno de los informantes expone:

“...hemos avanzado mucho, pero todavía hay mucho por hacer y en el sector del turismo creo que necesitamos cada día innovar y buscar nuevas estrategias que puedan orientar a los miembros de la comunidad a como crecer,

porque tenemos mucha gente emprendedora”.

En referencia a la competitividad de estas comunidades las entrevistas permitieron reconocer que, por un lado, Corozal ha logrado desarrollar su actividad turística basándose en el turismo gastronómico y los recursos de sol y playa que generan un importante flujo de visitantes locales, regionales y nacionales. Por otro lado, Sambo Creek es el paso obligatorio para acceder a Cayos Cochino, pero aún las empresas locales no han logrado aprovechar esta oportunidad de la manera esperada.

Ambas comunidades cuentan con recursos potencialmente aptos para el turismo rural (Secretaría de Turismo de México, 2002), como ser la riqueza cultural que se manifiesta a través de sus danzas, su vestuario, la participación en actos religiosos, su legua ancestral, su gastronomía, entre otros; sin embargo, es necesario el trabajo en conjunto, traspasar fronteras con su cultura y preservarla. Con el acento puesto en crear mejores oportunidades, se identificó que hay más actividades rurales que se están dejando de realizar como el etnoturismo, la fotografía rural,



aprendizaje de dialectos, entre muchas otras más que son actividades potenciales complementarias al turismo de sol y playa que es una de las atracciones más significativa de ambos lugares.

Corozal y Sambo Creek poseen una oferta turística limitada, por lo que los visitantes que llegan a estas comunidades deben retornar el mismo día a la ciudad de La Ceiba. Se cuenta con algunos hoteles y cabañas a las afuera de las comunidades donde los turistas pueden pernoctar, pero el número de camas es inferior a la demanda turística actual y en ninguno de los casos estos establecimientos responden a la caracterización de establecimientos rurales como ser su tamaño y su relación directa con el diario vivir del campesinado (Díaz et al., 2019).

En cuanto a sitios de compras, los actores locales mencionan la voluntad de crear una zona de comercio artesanal para distribuir sus productos y/o gastronomía; sin embargo, la falta de recursos económicos ha impedido su realidad. En Corozal existen algunas artesanas que elaboran productos textiles propios de la cultura garífuna,

así como sitios de preparación de medicinas tradicionales y bebidas ancestrales, pero al carecer de cadenas productivas no se han logrado esquematizar relaciones de fomento al turismo rural.

Los informantes consideran importante unir esfuerzos para crear souvenir con sus productos artesanales como la vestimenta típica de los garífunas; esta alternativa permitiría que ambas comunidades sean más frecuentadas. Del mismo modo, se han considerado la ampliación de actividades de turismo deportivo los fines de semana, pues son el puente para el traslado de los turistas a Cayos Cochinos, esta iniciativa permitirá entretener a los visitantes y que pueda consumir la gastronomía y adquirir los productos locales.

Finalmente, las poblaciones locales reflejan diversas falencias relacionadas con bajos niveles de formación profesional. Los informantes explican que la mayor parte de los emprendimientos locales del sector turismo, se realizan de forma improvisada. Ambas comunidades presentan debilidades en conocimientos técnicos y los mismos repercuten en



que las actividades turísticas rurales se realicen de manera desorganizada y con poco impacto. Existe la necesidad de formación permanente en temas de desarrollo rural, sostenibilidad, asociatividad, servicio al cliente, etiqueta y protocolo, diseño de productos turísticos rurales, dominio del inglés y habilidades administrativas. Estos son algunos aspectos básicos para fortalecer el sector turismo rural en la comunidad (Kieffe, 2018), por lo cual deben ser visualizados como esenciales en futuros procesos de capacitación para las comunidades locales.

## Discusión

La concepción del desarrollo local implica incorporar elementos que van más allá del plano económico, inexcusablemente los factores sociales, culturales, medioambientales y políticos ejercen igual grado de importancia sobre un territorio (Álvarez, 2022); en este nuevo esquema de desarrollo que han impulsado muchas zonas rurales para enfrentar sus brechas socio territoriales y las condiciones de desigualdad se ha entendido este modelo como un complejo sistema

compuestos por microsistemas cuyo sentido se vincula a la generación de sinergia necesarias para poner en relieve las oportunidades de transformación local (Santa Cruz, 2019).

Precisamente, la desvinculación entre lo socio-cultural, lo político, lo ambiental y económico ha dado paso a que las comunidades garífunas en La Ceiba vivan enfrascadas en condiciones de desarrollo poco favorable. Se ha dejado entrever que cambiar el estatus residual en una zona involucra la responsabilidad colectiva de todos los actores inmersos en una comunidad (Soler, 2020); sin embargo, al contrastar el estado de cada una de las dimensiones del desarrollo en Corozal y Sambo Creek se denota una desarticulación de los esfuerzos que repercuten consecuentemente sobre el territorio.

La amplia diversidad de recursos y actividades propias del turismo rural (Secretaría de Turismo de México, 2022), representan una cuantiosa oportunidad para elevar las condiciones del desarrollo en dos comunidades que sufren los efectos de la migración permanente, así como otros problemas del mismo nivel de importancia. El



atraso que enfrentan los pueblos garífunas de La Ceiba puede ser frenado en la medida que se incorporen en la gestión del gobierno local el diseño y planificación de políticas rurales y se vea en el turismo rural una oportunidad para fomentar la competitividad económica, el fomento del patrimonio cultural hasta ahora fuertemente influenciado y los procesos de innovación que aseguren la perdurabilidad de los recursos locales para las futuras generaciones (Díaz y Fernández, 2020).

## Conclusiones

Al realizar el análisis de las condiciones actuales del desarrollo local en las comunidades garífunas de La Ceiba, se concluye que parte de los problemas enfrentados resultan de la ausencia de una política local para atender los desafíos económicos, sociales y medioambientales. El punto de partida para elevar las condiciones rurales es el esfuerzo de los actores locales y las capacidades del gobierno en sus distintos niveles para fomentar programas y políticas de desarrollo rural; sin embargo, la fraccionada

desvinculación entre los sectores, aunado al bajo nivel de cohesión social impactan en todos los ámbitos del territorio, dando paso a la presencia de una extrema ausencia de identidad local y deterioro de los capitales locales.

Históricamente el pueblo garífuna ha enfrentado la marginación y desvalorización al derecho colectivo, pese a ello es un grupo con amplias oportunidades provenientes de un rico patrimonio cultural (hoy en peligro a causa del colonialismo) y de la presencia de elementos naturales que pueden propiciar nuevos rubros económicos como el turismo rural. Hasta cierto punto, previo a ver las bondades del turismo es necesario repensar la ideología comunitaria, se debe afrontar con una nueva mirada la comprensión del medio que les rodea, la interacción de su cultura con la presencia de factores exógenos al territorio y fortalecer las competencias locales para poder contrarrestar problemas como la migración masiva.

Para que el turismo rural se convierta en un detonante de desarrollo es justo trabajar anticipadamente en fortalecer los vínculos asociativos de la identidad local, conservar los recursos



naturales hasta entonces deteriorados, la articulación de redes comunitarias de apoyo económico y sobre todo hacer un cambio en la conciencia social a fin de que se mejoren las oportunidades de crecimiento en igualdad de condiciones para todos los involucrados en el proyecto de turismo rural.

Finalmente, pese a que las iniciativas de desarrollo local a través del turismo rural en América Latina han reportado evidencias desde varias décadas atrás, en Honduras sigue representando un tema nuevo, complejo y confuso; realizar esta investigación permitió ampliar el panorama sobre todo en un territorio que tradicionalmente ha sido desvalorizado desde las estrategias nacionales de turismo. Los resultados contribuyen a seguir entendiendo los valores colectivos y la cosmovisión del pueblo garífuna; pero, además, es una invitación a trabajar de la mano con este grupo étnico a fin de entender su estructura social y como pueden crecer en diferentes campos del desarrollo sin anteponer su identidad, sus ecosistemas y su territorio.

## Referencias

- Agudelo, C. (2018). Construcción de identidades y territorio en un contexto de movilidad. El caso de los Garífuna, "Peregrinos del Caribe". En Odile Hoffmann y Abelardo Morales Gamboa (Eds.), *El territorio como recurso: Movilidad y apropiación del espacio en México y Centroamérica* (pp. 109-131). Marseille: IRD Éditions. doi: 10.4000/books.irdeditions.32722
- Albuquerque, F. (2019). Dimensiones del desarrollo y funciones de los gobiernos locales: reflexiones para una nueva agenda municipalista. *Desarrollo y Territorio*, (5), 17-21.
- Álvarez, A. (2019). *Una Visión del desarrollo local en el marco del emprendimiento. El caso de Ecuador*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://www.repositorio.espe.edu.ec>.
- Álvarez, R. (2022). El turismo rural y el desarrollo local sostenible desde la percepción de los pobladores de la parroquia Ingapirca. *Revista Publicando*, 9(33), 67-86.
- Arocena, J., y Marsiglia, J. (2017). *La escena territorial del desarrollo: Actores, relatos y políticas*. Taurus.
- Barnet, O. (2019). Políticas de desarrollo económico local. ¿Y si repensamos lo básico? *Terra: revista de desarrollo local*, (5), 105-125.



- Barrientos, A., Domínguez, D., y Premier, M. (2021). Planificación de desarrollo local en el sector turístico. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(95), 473-491.
- Blázquez, M. y Cañada, E. (2011). *Turismo placebo: nueva colonización turística: Del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico*. EDISA.
- Böttcher, T., Núñez, K., y Plascencia, M. (2018). Diálogo entre teoría y actores: un marco para la reflexión sobre la pobreza en el desarrollo local. *Actores sociales, cultura, poder y territorio en el desarrollo local*, 105-137.
- Bravo, L., y Sánchez, K. (2021). Gestión municipal en el desarrollo local de la provincia de Mariscal Cáceres. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6388-6426.
- Brodie, K. (2021). El neocolonialismo: la influencia imperialista del turismo en Honduras. *Honors Theses*. 2526. <https://digitalworks.union.edu/theses/2526>
- Brundtland, G. (1987). El desarrollo sostenible. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo. *Asamblea General de las Naciones Unidas*.
- Calderón, E. (2017). Turismo rural comunitario, agricultura familiar y desarrollo rural. Análisis de algunas experiencias en las áreas rurales de Costa Rica. *Revista Española de estudios agrosociales y pesqueros*, (247), 15-58.
- Campos, S., Cuétara, L., y Plaza, N. (2020). Recursos naturales y culturales como factor de desarrollo local turístico de la provincia de Manabí. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(7), 487-519.
- Cañada, E. (2010). *Turismo en Centroamérica nuevo escenario de conflicto social*. Alba Sud. <https://www.albasud.org/publ/docs/32.pdf>
- Capote (2022). Los actores locales en el proceso de gestión del desarrollo local en Cuba. *Cooperativismo y Desarrollo: COODES*, 10(1), 1-6.
- Capote, R., Torres, C., y del Castillo, L. (2022). Modelo para la gestión del financiamiento del desarrollo local a escala municipal en Cuba. *Cooperativismo y Desarrollo*, 10(3), 653-678.
- Carrera, G., Larrea, M., y Moncayo, M. (2020). Desarrollo local y turismo en Ecuador. *Revista de investigación enlace universitario*, 19(1), 30-48.
- Castillo, K. (2020). Migración y dispersión de la población garífuna en la última década: causas, impactos y consecuencias. *Publicráficas, S. de R. L.*
- Centeno, L., Alvarado, L., y Rodezno, E. (2023). La asociatividad local como herramienta para fortalecer el turismo rural comunitario en los





- pueblos garífunas del municipio de La Ceiba, Honduras. *Dimensiones Turísticas*, 7, 1-26. <https://doi.org/10.47557/EZIQ2220>
- Chilito, E. (2018). Participación comunitaria, gobernanza y gobernabilidad. Experiencias de construcción de paz en el departamento del Cauca, Colombia, y su aporte al posconflicto, el caso del corregimiento de Lerma. *Estudios Políticos*, (53), 51-72.
- Chinde, P., Ferrer, N., y Cuétara, L. (2021). Análisis teórico del desarrollo local sostenible y su incidencia socioeconómica en las comunidades rurales. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(1), 1417-1418.
- Clarke, M., Madruga, A., Rodríguez, C., y Carballosa, J. (2021). Sistemas productivos locales y encadenamientos productivos a favor del desarrollo local: El sistema productivo local agropecuario del destino turístico Gibara en holguín. *Explorador Digital*, 5(1), 437-457.
- Criollo, F., Barahona, A. Córdoba., Segura, W., Castillo, Á., Calderón, S., y Figueroa, M. (2009). Elementos sobre la historia del concepto de desarrollo según los economistas Theotonio dos Santos y Gilbert Rist. *Tendencias*, 10(1), 71-86.
- Da Silva, R., Pinto, C., y Furtado, S. Transversalidad horizontal sistémica--integradora de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible: un concepto en evolución. *Veredas do Direito, Belo Horizonte*, 17(38), 41-68.
- de Dios, R. (2012). *Actores locales y construcción social del territorio*. Editorial Académica Española.
- De los Reyes, H., Rojano, Á., y Araújo, L. (2019). La fenomenología: un método multidisciplinario en el estudio de las ciencias sociales. *Pensamiento & Gestión*, (47), 203-223.
- Devia, M., y Sánchez, X. (2021). Territorio y cultura. Una mirada para el desarrollo territorial rural. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(46), 46-65.
- Díaz, F., Leyva, L., Ortiz, O., y Mulet, Y. (2019). El turismo rural sostenible en Holguín. Estudio prospectivo panorama 2030. *El Periplo Sustentable*, (38), 174-193.
- Díaz, M., y Fernández, A. (2020). Gestión de gobierno, educación superior, ciencia, innovación y desarrollo local. *Retos de la Dirección*, 14(2), 5-32.
- Durán, C. (2019). Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 7-23.
- Duvia, M., y Sánchez, X. (2021). Territorio y cultura. Una mirada para el desarrollo territorial rural. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(46), 46-65.



- Gabino, F., y Muñoz, A. (2022). Desafíos del desarrollo local en municipios del suroeste del estado de México. *TERRA. Revista de Desarrollo Local*, 11, 60-88.
- Gallicchio, E. (2010). El desarrollo local: ¿territorializar políticas o genera políticas territoriales?. Reflexiones desde la práctica. *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (1), 11-23.
- Galván, C. (2023). Desarrollo local endógeno, una propuesta desde la acción participativa, el caso de la comunidad indígena de San Pedro Huitzquilico, San Luis Potosí. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 19(1), 111-134.
- García, A., y Cervera, M. (2020). Turismo alternativo y localización territorial: el caso de la Península de Yucatán, México. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 18(3), 371-383.
- Garín, A. (2015). Turismo rural en el acoma de Villarica-Chile: institucionalidad y emprendedores rurales. *Estudios y perspectivas en turismo*, 24(1), 21-39.
- Gavino, F., y Muñoz, A. (2022). Desafíos del desarrollo local en municipios del suroeste del estado de México. *TERRA: Revista de Desarrollo Local*, (11), 60-88.
- Gómez, P., y Barbarán, H. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 212-228.
- González, Y., y Quintana, A. (2019). La gobernanza como herramienta innovadora para el desarrollo local. *Interconectando Saberes*, 171-189. <https://doi.org/10.25009/is.v0i0.2599>
- Gori, L., y Sodini, M. (2020). Endogenous labour supply, endogenous lifetime and economic development. *Structural Change and Economic Dynamics*, 52, 238-259.
- Gutiérrez, M., Such, M. y Galbadón, P. (2020). La mujer emprendedora en el turismo rural: peculiaridades del caso costarricense a través de la revisión bibliográfica. *Cuadernos de turismo*, (46), 185-214.
- Hernández, C., Báez, A., y Carrasco, M., (2023). El gobierno como elemento potenciador del desarrollo local. *Más poder local*, (51), 25-42.
- Hernández, D., Barrios, Y., y Torres, C. (2022). La internacionalización de empresas y su contribución al desarrollo local desde la experiencia de Cuba. *Avances*, 24(4), 476-494.
- Hernández, K., Cruz, G., Favila, H., y Rocío del Carmen, R. (2023). Aportaciones del turismo al desarrollo local y al empoderamiento de las artesanas de esferas navideña en Tlalpujahua, México. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2), 250-264.



- Hortelano, L. (2017). *Desarrollo rural y turismo en Castilla y León: éxitos y fracasos*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Iborra, J. (2020). Los límites a las políticas del reconocimiento y el derecho a la consulta previa en Honduras. El caso garífuna. *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, (60), 51-77.
- Ingellis, A., y Esteban, F. (2019). Una política juvenil para promover el desarrollo local: un estudio de caso. *Economía, sociedad y territorio*, 19(60), 141-172.
- Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF). (2015). 0101 La Ceiba Atlas Forestal Municipal. *Inparsa*. <https://tinyurl.com/2nemutzd>
- Kieffe, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario. *El periplo sustentable*, (34), 8-43.
- Kuromiya, A. (2022). Actores sociales. Cultura, poder y territorio en el desarrollo local. *HorizonTes Territoriales*, 2(4), 1-5.
- Macías, T., Gómez, T., y González, D. (2022). El desarrollo local como estrategia para potenciar los recursos de la comunidad y combatir el desempleo. *Dominio De Las Ciencias*, 8(3), 2205–2216. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i3.299>
- Márquez, L., Cuétara, L., Cartay, R., Labarca, N. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(1), 233-253.
- Martínez, D. (2018). La dimensión cultural del desarrollo: su concepción en el trabajo comunitario. *Estudios del Desarrollo Social*. 6(1), 287-306.
- Max-Neff, M., Elizalde, A., y Hopenhayn, M. (2010). Desarrollo a escala humana. Opciones para el futuro. *Biblioteca CF+ S*.
- Mballa, L. (2017). Desarrollo local y microfinanzas como estrategias de atención a las necesidades sociales: un acercamiento teórico conceptual. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 62(229), 101-127.
- MiAmbiente. (2019, 23 de mayo). GEO de la ciudad de La Ceiba: Informe de perspectivas del ambiente urbano. *MiAmbiente*. <https://tinyurl.com/ynm7frxz>
- Moral, M., Fernández, M., y Sánchez, M. (2019). Análisis del turismo rural y de la sostenibilidad de los alojamientos rurales. *Espacios*, 40(1), 3-15.
- Navarro, M., Vazquez Solís, V., y Reyes, J. (2019). Participación comunitaria y turismo alternativo en zonas indígenas en el contexto mexicano: cuatro estudios de



- caso. *El periplo sustentable*, (36), 7-33.
- Ortiz, M., y Alejandre, S. (2020). La dimensión ambiental del desarrollo local desde el paradigma de la sostenibilidad. *DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 13(37), 1-16.
- Paredes, P. (2009). Desarrollo local: gestión, estrategia, elementos, características, dimensiones y agentes. *Revista Digital Iboamericana Municipalista*. (23). 1-14.
- Polanco, A., y Caballero, M. (2020). La gestión de la cultura en el desarrollo local.: Aproximaciones desde el fortalecimiento de capacidades. *Cuadernos Del Claeh*, 39(111), 135–151.
- Ramírez, M., y González, S. (2022). Migración, remesas y negocios. Su aporte al desarrollo local: el caso de Teocaltiche, Jalisco. *Papeles de población*, 5(22), 105-140.
- Randazzo, F., Coto, R., y Cacho, X. (2021). Exploración de los imaginarios sociales de la etnicidad garífuna. *Cuadernos Inter.c.a.mbio*. 18(2). 1659-4940.
- Riva, B. (2023). Capital social y empoderamiento: estrategias de trabajo social en comunidades rurales. *Journal of Scientific Metrics and Evaluation*, 1(1), 31-48.
- Rivas, B. (2023). Capital social y empoderamiento: estrategias de trabajo social en comunidades rurales. *Journal of Scientific Metrics and Evaluation*, 1(1), 31-48.
- Roget, S., y Péres, R. (2022). Acciones conjuntas para la superación de cuadros y formación de la conciencia crítica en gestión del desarrollo local. *Didasc@ lia: didáctica y educación ISSN 2224-2643*, 13(6), 104-121.
- Santa Cruz, D., Ojalvo, V., y Velasteguí, E. (2019). Desarrollo local: conceptualizaciones, principales características y dimensiones. *Ciencia Digital*, 3(2), 319-335.
- Secretaría de Turismo de México. (2004). *Turismo alternativo “una nueva forma de hacer turismo”*. Gobierno Federal de México.
- Serbia, J. M. (2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. *Hologramática*, 4(7), 3.
- Soler, S. (2020). La perspectiva sociocultural para la actuación patrimonial con actores sociales y articulantes en el desarrollo local. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 31-40.
- Solís, Y., Pluas, A., y Pihuave, J. (2022). Gestión de emprendimiento como alternativa de desarrollo local sostenible en las asociaciones. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 448-461.
- Sosa, M. (2017). Globalización y desarrollo local: El papel de las cadenas globales de valor en la



- inserción externa. *Economía y Desarrollo*, 158(1), 106-115.
- Sosa, M., Riquelme, Y., y Diez, O. (2020). Consideraciones sobre el desarrollo local. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 309-315.
- Taylor, S. J., y Bogdan, R. (2002). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós Ibérica S.A.
- Tello, M. D. (2010). Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: aspectos teóricos. *Revista Cepal* 102. 51-67.
- Tirado, J. (2017). La funcionalidad turística de los espacios rurales: conceptualización y factores de desarrollo. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 56(3), 312-332.
- Torres, J., Navarro, E., y Guevara, A. (2019). Desarrollo local y turismo: Conceptualización, metodologías y aplicaciones. *Revista Espacios*, 40(25).
- Torres, J., Navarro, E., y Guevara, A. (2019). Desarrollo local y turismo: conceptualización, metodologías y aplicaciones. *Revista espacios*, 40(25).
- Trucchi, G. (2017). *Expolio de los territorios garífunas en Honduras. Impactos del extractivismo y la expansión turística*. Alba Sud. <https://www.albasud.org/publ/docs/78.pdf>
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2022). *Perfil Sociodemográfico de La Ceiba, Atlántida 2022*. IIES-UNAH.
- Valdiviezo Cacay , M. H. ., Correa Calderón , J. E. ., Granda Dávila, P. E., & Córdova Rosario , I. M. . (2023). Dimensiones e indicadores para el desarrollo local endógeno en la provincia de El Oro, Ecuador. *Revista InveCom* 4(1), 1–19.
- Vargas, F., y Esquivel, R. (2023). Análisis crítico de la evolución de la contextualización del desarrollo local en Ecuador. Antecedentes y conceptos. *Uniandes Episteme*, 10(3), 404–422. <https://doi.org/10.61154/rue.v10i3.3172>
- Vergara, A., y Sorhegui, R. (2020). Factores de desarrollo local desde el enfoque de la gestión organizativa. *Amazonia investiga*, 9(33), 46-50.