



ISSN: L 2992-6440

# JA TUAIDA

REVISTA IBEROAMERICANA  
DE INNOVACIÓN CIENTÍFICA

Universidad Autónoma de Chiriquí | Extensión Universitaria de Boquete



Julio - Diciembre de 2025  
Publicación Semestral

VOLUMEN  
**2**  
NÚM. 2

## Antropología Holística Boasiana:

### Métodos y desafíos en la investigación integral del ser humano en Panamá

 **Luz Graciela Joly Adames**

<https://orcid.org/0009-0009-9668-6433>

Antropóloga, Investigadora de la

Sociocultura Ngäbe, Panamá

[jolyadamesluzgraciela@gmail.com](mailto:jolyadamesluzgraciela@gmail.com)

---

**Fecha de recepción:** 1 de junio de 2025

**Fecha de aceptación:** 13 de julio de 2025

**DOI:** <https://doi.org/10.59722/riic.v2i2.932>

### Resumen

El estudio de la antropología holística boasiana, concebida por Franz Boas, se distingue por su enfoque integral que articula arqueología, la antropología física, la lingüística, la sociocultural y la aplicada. En este ensayo, se reflexiona sobre la vigencia del enfoque holístico propuesto por Franz Boas, a través de las experiencias vividas como investigadora y docente. Frente a la fragmentación del conocimiento en las ciencias sociales, definiendo que la antropología boasiana, al integrar lo arqueológico, biológico, lingüístico, sociocultural y aplicado, permite una comprensión más plena de la condición humana. La tesis central sostiene que la antropología boasiana, mediante la combinación de métodos empíricos y la observación participativa, permite comprender la diversidad cultural y biológica de manera más profunda y ética. Los ejes

argumentativos recorren experiencias de campo en sitios arqueológicos panameños, estudios genéticos en comunidades indígenas, observaciones lingüísticas y acciones en proyectos de desarrollo. Cada eje se convierte en un espacio para reflexionar por el lugar de la antropología. En conclusión, propongo que la antropología holística no sólo enriquece el conocimiento científico, sino que también fomenta el respeto y la comprensión intercultural, proporcionando espacios de diálogo entre saberes académicos y locales.

**Palabras clave:** *antropología holística, Franz Boas, observación participativa, metodología antropológica, etnografía reflexiva.*

### **Boasian Holistic Anthropology:**

#### **Methods and challenges in the integral investigation of the human being in Panama**

#### **Abstract**

The study of Boasian holistic anthropology, conceived by Franz Boas, is distinguished by its integral approach that articulates archaeology, physical anthropology, linguistics, sociocultural and applied anthropology. In this essay I reflect on the validity of the holistic approach proposed by Franz Boas, through my experiences as a researcher and teacher. In the face of the fragmentation of knowledge in the social sciences, I argue that Boasian anthropology, by integrating the archaeological, biological, linguistic, sociocultural and applied, allows for a fuller understanding of the human condition. The

central thesis argues that Boasian anthropology, through a combination of empirical methods and participant observation allows a deeper and more ethical understanding of cultural and biological diversity. The argumentative axes go through field experiences in Panamanian archaeological sites, genetic studies in indigenous communities, linguistic observations, and actions in development projects. Each axis becomes a space to ask myself about the place of anthropology. In conclusion, I propose that holistic anthropology not only enriches scientific knowledge, but also fosters respect and intercultural understanding, opening spaces for dialogue between academic and local knowledge.

**Key words:** *holistic anthropology, Franz Boas, participant observation, anthropological methodology, reflexive ethnography.*

### **Anthropologie holistique boasienne:**

#### **méthodes et défis dans l'étude intégrale de l'être humaine au Panama**

#### **Resumé**

L'étude de l'anthropologie holistique boasienne, conçue par Franz Boas, se distingue par son approche holistique qui articule l'archéologie, l'anthropologie physique, la linguistique, l'anthropologie socioculturelle et l'anthropologie appliquée. Dans cet essai, je réfléchis à la validité de l'approche holistique proposée par Franz Boas, à travers mes expériences de chercheur et d'enseignant. Face la fragmentation des connaissances en sciences sociales, je soutiens que l'anthropologie boasienne, en intégrant l'archéologie, la linguistique, la socioculture et l'anthropologie appliquée, permet une compréhension plus complète de la condition humaine. La thèse centrale soutient que

l'anthropologie boasienne, grâce á une combinaison de méthodes empiriques et d'observation participative, permet une compréhension plus profonde et plus éthique de la diversité culturelle et biologique. Les axes de l'argumentation s'articulent autour d'expériences de terrain dans des sites archéologiques panaméens, d'actions dans des projets de développement. Chaque axe devient un espace pour questionner la place de l'anthropologie. En conclusion, je propose que l'anthropologie holistique n'enrichisse pas seulement la connaissance scientifique, mais qu'elle favorise également le respect et la compréhension interculturels, en ouvrant des espaces de dialogue entre les connaissances académiques et locales.

**Palabras-chave:** *anthropologie holistique, Franz Boas, observation participative, méthodologie anthropologique, ethnographie réflexive.*

## Introducción

En un mundo donde la especialización tiende a fragmentar el saber, la antropología holística boasiana surge con una visión integradora de la necesidad de mirar al ser humano en su complejidad. A principios del siglo XX, Franz Boas desarrolla este enfoque en Estados Unidos de América, y propuso integrar las distintas ramas de la

antropología para superar las limitaciones de los estudios aislados.

Franz Boas fue una figura central en la conformación de la antropología moderna, cuya formación académica en Alemania —primero en Heidelberg y luego con su doctorado en la Universidad de Kiel en 1881— le otorgó una base científica sólida desde la cual impulsó una transformación profunda de la disciplina. Su llegada a la Universidad de

Columbia en 1899 marcó un antes y un después: desde allí, introdujo un enfoque integrador que desafiaba la fragmentación del conocimiento y proponía estudiar al ser humano desde múltiples dimensiones.

Boas desarrolló el concepto de relativismo cultural, que nos invita a comprender las culturas desde sus propios marcos históricos y sociales, sin imponer jerarquías de valor entre ellas. Esta visión se refleja en su trabajo etnográfico con los pueblos kwakiutl en Canadá, donde, junto con Julia Averkieva, recopiló información valiosísima que sentó precedentes metodológicos. Obras como *Cultura y Raza* y *La mentalidad del hombre primitivo* son testimonio de su esfuerzo por construir una antropología ética, empírica y profundamente respetuosa de la diversidad humana. Como bien se señala, la propuesta boasiana no es solo

un método, sino una filosofía: ver al ser humano en su totalidad, entrelazando lo biológico, lo social, lo lingüístico y lo cultural para construir un conocimiento comprometido con la dignidad de todas las culturas (Batista Ceballo, 1995).

En este sentido, Freire de Lima & Freire de Lima (2024) señalan que Franz Boas fue pionero en la presentación y reflexión crítica del conocimiento antropológico disponible hasta su época, utilizando la etnología como herramienta metodológica central que buscaba desarrollar explicaciones rigurosas y fundamentales científicamente para comprender los fenómenos culturales de manera comparada, explorando las semejanzas y diferencias entre diversas sociedades humanas y sus aspectos culturales (Joly, 2006).

El problema que motiva este ensayo es la tendencia a compartimentalizar la investigación antropológica, que puede

empobrecer la comprensión de las culturas y sus contextos. Santibáñez Yáñez (2021) indica que la fragmentación en la antropología se debe, en parte, a dificultades para definir con claridad si su objeto de estudio es social o cultural, situación que se ve reforzada por la organización de las ciencias sociales a nivel global y nacional; por su parte, Lins Ribeiro (2022) señala que las interacciones entre antropóloga/os suelen ser desiguales y poco reconocidas, pero funcionan como mecanismos para definir pautas, temas, interpretaciones y redes académicas.

A partir de la tesis de que la perspectiva holística boasiana ofrece herramientas metodológicas y éticas para abordar la diversidad humana de manera integral, se exploran aquí las técnicas empleadas en arqueología, antropología física, lingüística, sociocultural y aplicada, así como las reflexiones y anécdotas que

ilustran el valor de la experiencia directa en el trabajo de campo. Hernández (2014) señala que Frank Boas criticó el evolucionismo y el determinismo geográfico, enfatizando la importancia de estudiar culturas específicas antes de formular teorías universales. En el contexto latinoamericano y panameño, esta perspectiva cobra especial relevancia dada la diversidad étnica y biológica de la región.

El objetivo de este ensayo es analizar los métodos de investigación característicos de la antropología holística boasiana, contrastando sus fundamentos y aplicaciones con los aportes teóricos y contemporáneos. La postura que se defiende es que la antropología holística no solo enriquece la comprensión científica, sino que también promueve una ética de respeto y colaboración con las comunidades estudiadas. Ulin (1990) destaca que, según la antropología de

Boas, los métodos para estudiar sociedades no occidentales se basan en la inmersión del investigador en el círculo social, incluyendo sus costumbres y lengua, para comprenderlas desde dentro. El estado del arte muestra que, aunque la fragmentación disciplinar persiste en muchas instituciones académicas, la tendencia actual es hacia la interdisciplinariedad y la investigación participativa.

## **Desarrollo**

### **Arqueología: Excavando la memoria y el sentido**

Freire de Lima & Freire de Lima (2024) afirman que, según Boas, la antropología estudia al ser humano de manera holística, abordándolo en su totalidad. En este enfoque la arqueología se concentra en los elementos materiales (tiestos de cerámica, fragmentos líticos, metales, vidrios), inicialmente explora un

terreno dando cierto número de pasos, siguiendo líneas alrededor de un punto central. Esta primera exploración permite determinar, con base en la densidad y tipo de hallazgos, dónde abrir una trinchera. Se divide el espacio en cuadros de un metro y marco niveles de excavación, guiándose por los puntos cardinales (Joly, 2012). Cada capa excavada revela una nueva página de la historia: se utiliza palaustre y brochas pequeñas; se fotografía meticulosamente cada nivel antes de avanzar, y se cierne la tierra buscando fitolitos (pedacitos de silicatos que tienen las plantas y cada planta tiene un fitolito de forma particular), semillas u otros objetos pequeños y livianos, rastros minúsculos de actividades humanas.

Se clasifica y describe cada objeto, codificando y resguardando en bolsas etiquetadas con un código alfanumérico y realizar un registro del nivel donde se



encontró. El análisis posterior es el verdadero desafío: hacer inferencias sobre el significado del sitio si fue vivienda, cementerio, fortificación u otra cosa (Escorcía & Dutrénit, 2022). Recuerdo cómo, en mi etapa de estudiante en The Florida State University Panama Canal Branch, emerge bajo mis dedos un cráneo durante una excavación afuera de la entrada principal al Fuerte San Lorenzo en la sección donde vivían los esclavos negros. Esta experiencia ilustra sobre el peso ético y humano de cada hallazgo como un testimonio silente de una vida pasada. Se comprende entonces que, excavar es también desenterrar memorias, tensar el presente con el pasado.

La metodología boasiana en arqueología no se conforma con clasificar objetos, es una invitación a restaurar, proteger y educar sobre el patrimonio, como se

vivencia al organizar talleres y seminarios para estudiantes y comunidades, donde la excavación se convierte en una herramienta de conciencia histórica; de esta manera Boas (2021), sostiene que las culturas pueden presentar rasgos similares debido a una base común de elementos culturales donde la investigación antropológica debe orientarse hacia esa comprensión evitando interpretaciones generalizadas.

Cuando se encuentra frente a un terreno, palaustre en mano, no sólo se busca fragmentos de cerámica o huesos: se busca las huellas de vidas pasadas, las historias que el tiempo ha decidido enterrar. Se descubre que cada metro excavado es una pregunta abierta: ¿Quiénes caminaron aquí? ¿Qué sueños, qué miedos, que rutinas quedaron atrapadas bajo la tierra? Rememorando sobre una botellita azul

en la prospección que se realiza en la capilla católica en el viejo pueblo de Chagres a orillas de la desembocadura del Río Chagres y también los fondos de botella rotas encontradas en la excavación en un tramo del Camino de Cruces infiriendo que eran de hombres que pasaron por allí durante la fiebre de oro de California (Bohn & Joly 1978).| (Perdomo-Marín, 2021) señala que el modelo boasiano, basado en la perspectiva estadounidense, se fundamenta en la concepción de la vida social como un todo integrado. La antropología examina la realidad fuera del aula, también cuestiona las estrategias pedagógicas dentro de ella, ofreciendo herramientas para mejorar el proceso de aprendizaje. En este sentido, la antropología contemporánea concibe la educación como la creación de ambientes propicios para el aprendizaje.

De esta manera, como miembro del Movimiento Pro Restauración del Patrimonio Histórico de Chiriquí, como Antropóloga Registrada en la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico del Instituto Nacional de Cultura (ahora Ministerio de Cultura) de la República de Panamá, y como Profesora Titular de Antropología, Tiempo Completo, 50% de Antigüedad, en la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI), en el 2011, se realiza con la/os estudiantes el taller de arqueología en las cunetas empedradas en la Calle del Cementerio del Barrio El Peligro o Barrio Bolívar, Sector Histórico de la Ciudad de David, capital de la provincia de Chiriquí, República de Panamá. El propósito del taller fue limpiar la sedimentación por procesos de tafonomía para concienciar a estudiantes sobre el patrimonio histórico en este sector de la ciudad y también para desarrollar competencias en

métodos y técnicas de arqueología. Del mismo modo, en el 2001, se organiza y coordina una práctica de arqueología en Volcán, en la finca y jardín temático Sitio Barriles de la familia Landau Haux, sobre arte rupestre y arqueología en la Extensión Tierras Altas de la UNACHI.

Por otra parte, en la extensión de Boquete de la UNACHI, en el 2004, se organiza y coordina el Seminario Taller “Archaeological Vision of Boquete for Tourism,” con la asistencia de 30 participantes de habla inglesa, un seminario diferente y no referente al idioma. La arqueología constituye un diálogo silencioso con la memoria colectiva, un ejercicio de respeto y responsabilidad. ¿No es acaso cada objeto hallado una invitación a preguntarse por el sentido de nuestra propia presencia en la historia?

### **Antropología lingüística: Escuchar y documentar los ecos de la diversidad**

La lengua es mucho más que un medio de comunicación: es el eco de la identidad, el reflejo de un mundo posible. Grabar y transcribir una conversación es también traducir un universo simbólico. Cuando se pide permiso para grabar saludos, rezos o despedidas, se llega a comprender que cada palabra pronunciada en comunidad tiene un peso ritual. El acto de “hablar chiquito” a un bebé, por ejemplo, no es un juego de tonos: es la forma en que una cultura introduce al recién nacido en su entramado afectivo (Joly, 1985b). Gómez Pellón & Dietz (2024), en su artículo “Muchas antropologías”: Eve Danziger y el presente que esconde el pasado colonial, analizan cómo Eve Danziger profundiza en la influencia que ejerce la filosofía del lenguaje implícita en la cultura sobre la psicología

individual; asimismo, los testimonios recopilados por Danziger provienen de una valiosa tradición oral preservada por el reducido grupo de hablantes, lo que aporta un importante sustento empírico a su análisis. Es la perspectiva, presente en el culturalismo estadounidense y en el relativismo lingüístico boasiano.

Millán (2016) destaca que los historiadores contemporáneos recurren cada vez más a un enfoque típicamente etnográfico, que consiste en interpretar significados ocultos en hechos y comportamientos que, a simple vista, parecen carecer de sentido. En la sociolingüística boasiana, escuchar se convierte en acto epistemológico; mirar el mundo desde el lenguaje de quienes lo habitan. Grabar es un acto técnico; entender es un gesto de respeto.

La antropología lingüística invita a escuchar con humildad, a reconocer en cada variante lingüística la riqueza de la

diversidad cultural. Cada grabación es un acto de confianza y respeto, y la transcripción, un ejercicio de paciencia y detalle: por cada hora de audio se dedica al menos tres horas a plasmar las palabras. Siempre se consulta a los hablantes antes de publicar sus palabras, reconociendo que cada lengua es un universo en sí mismo.

Este proceso se confronta con la fragilidad y riqueza de las lenguas: ¿Qué se pierde cuando una lengua se extingue? Documentar estos usos lingüísticos es, para mí, una forma de resistencia cultural y de reconocimiento de la identidad colectiva. La antropología lingüística, así se convierte en el arte de escuchar los ecos de la historia y de preservar la memoria viva de los pueblos.

**Antropología sociocultural: Participar para comprender**

La observación participante es el método por excelencia en la antropología sociocultural. No basta con observar desde la distancia; se participa activamente en los eventos de la comunidad: como, bailar, rezar, jugar si es necesario. Se escriben las observaciones lo antes posible, capturando detalles y emociones. Detectar patrones repetitivos en el comportamiento, ayuda a entender cómo se transmiten valores y conocimientos. La observación participativa es una técnica de investigación; como también una forma de endoculturación y socialización, donde la investigadora se convierte en “vidajena” profesional, aprendiendo a mirar y sentir como la/el otra/o.

Romero Jurado et al. (2024) destacan que la observación participante y el relativismo cultural constituyen fundamentos esenciales para lograr una

comprensión profunda de las culturas desde una perspectiva interna. Este enfoque cualitativo se centra en la inmersión en la vida cotidiana de los grupos humanos, permitiendo registrar sus acciones, comportamientos y creencias de manera detallada.

La inmersión permite captar los patrones y significados de la vida cotidiana. Durante la investigación de la tesis doctoral en Boca de Uracillo, se sigue al Sr. Pedro Mendoza con su haz de hojas; sin saber que conduciría al corazón mismo del saber local sobre las prácticas tradicionales de pesca y manejo de recursos naturales. “Sígame y verá,” dijo, como si evocara las palabras de un maestro antiguo. Se observa colocando hojas de *Piper auritum* en un chiquero, mientras explicaba el uso para atrapar peces (Joly, 1985a). La observación participante enseña que el saber local y el académico pueden dialogar de igual a

igual, y que la empatía es la clave para entender los patrones y significados de la vida cotidiana. Cada evento observado es una ventana a la complejidad humana, una invitación a dejar de ser meros espectadores.

Romero Jurado et al. (2024) describen el método etnográfico en educación como un enfoque caracterizado por la inmersión prolongada, la observación participante, la recopilación de datos cualitativos, la reflexividad y un enfoque holístico. Estas características permiten a la/os investigadora/es desarrollar una perspectiva interna profunda, facilitando interpretaciones precisas y enriqueciendo el conocimiento sobre las prácticas y culturas educativas.

Esa escena se convierte en un artículo científico, en inglés, que se envía a *Economic Botany* (Joly, 1981); pero, sobre todo, en lección vital: ser vidajena es aprender desde la/el otra/o, sin querer

traducirlo todo al lenguaje académico. Academia Edu frecuentemente informa que este artículo es muy solicitado. En 1993, se publica en *Inquiry at the Grassroots*, con permiso de *Economic Botany*, la InterAmerican Foundation, la cual había financiado la investigación para la tesis doctoral. La traducción al español “El uso de *piper auritum* para alimentar y atrapar peces por los naturales del Río Indio, Panamá” se presenta en el congreso *Botánica e Historia Natural de Panamá* y fue publicado en *The Botany and Natural History of Panama: La Botánica e Historia Natural de Panamá* (D’Arcy, W.G. y Correa A. M.D. 1985:369-377). La observación participante no es sólo método: es una forma ética. Comer, bailar, rezar con una comunidad es aceptar la pedagogía del encuentro.

**Antropología aplicada: Investigar con y para la comunidad**

La antropología aplicada exige leer y comprender los proyectos antes de intervenir en una comunidad. Investigar sobre la población y su contexto, y siempre explicar claramente los objetivos y alcances del proyecto. La consulta informada es fundamental: preguntar a la comunidad y a sus autoridades si desean participar, respetando su autonomía y decisión.

Confrontar con la responsabilidad de actuar y de dialogar: ¿Puede la investigación transformar vidas? Durante tres años, se coordina el proyecto “Educación para el Desarrollo Rural” de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad de Panamá, la Universidad de Delaware, y la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) (Joly, 1985b), donde estudiantes, campesinos y científicos comparten semillas, saberes y afectos. Castrar animales, sembrar

semillas mejoradas de maíz y arroz, aprender rezos para detener sangrados: cada acción era una práctica, pero también un acto de confianza mutua. Aparicio Gómez (2022), sostiene que las investigaciones recientes sobre el campesinado reconocen que la población rural forma parte de una economía y política más amplias en el contexto contemporáneo. En vez de imponer un modelo, en las 75 familias y las 15 comunidades de la provincia de Chiriquí, y 80 estudiantes graduandos, se abre un diálogo. El descubrimiento es simple y profundo: la aplicación del saber sólo tiene sentido si respeta los ritmos, necesidades y conocimientos de la comunidad. Boas estaría de acuerdo: la antropóloga o el antropólogo, no es dueña o dueño de la verdad, sino un puente entre mundos.

¿No es acaso la verdadera transformación aquella que parte del

reconocimiento y el respeto mutuo? Descubrir que, al trabajar junto a las comunidades, la antropología deja de ser sólo una ciencia para convertirse en un compromiso ético y social. Sánchez & Centineo Aracil (2023), señalan que, debido a su carácter holístico y transcultural, la Antropología aporta significativamente al análisis de la ética en la investigación. Un ejemplo de falta de ética es el estudio oftalmológico realizado en Rapa Nui en 2023. Los autores enfatizan la importancia de respetar tanto la diversidad cultural como los derechos de las comunidades involucradas.

Después del primer año, estudiantes de áreas rurales recomiendan a sus propias familias para participar en el proyecto. En este proyecto, se aprende sobre el cultivo y consumo de la flor masculina de la palmera de sombra *Chamadorea tepejelote*, lo que lleva a Quebrada de

Loro a conocer a la señora ngäbe Claudia Palacios (Q.D.D.G.), quien dirige a ver que su padre tenía esta palmera a la sombra de árboles de membrillo. Claudia brinda para comer bollo agrio de maíz con ñurum llamados “macarrones indígenas,” que se cultiva y consume desde México hasta Brasil. Los mayas lo consideran alimento de reyes siendo este rico en calcio y fósforo equivalente a comer pescado. Aparicio Gómez (2021) explica que la antropología aplicada surge de los estudios sobre aculturación, formalizándose cuando esta se volvió planificada, y destaca que las costumbres y prácticas deben evaluarse según la cultura propia, no desde los criterios del antropólogo.

## Conclusiones

La antropología holística boasiana es un desafío para mirar más allá de las fronteras disciplinares y asumir la complejidad de la experiencia humana.



La síntesis de métodos y técnicas, enriquecida por la vivencia directa y la reflexión ética, permite una comprensión más profunda y respetuosa de la diversidad cultural y biológica. Sin embargo, esta perspectiva plantea preguntas abiertas: ¿Cómo equilibrar la profundidad del análisis con la amplitud del enfoque holístico? ¿Qué desafíos éticos surgen en contextos de poder asimétrico entre investigadores y comunidades? ¿Cómo adaptar los métodos tradicionales a los nuevos escenarios digitales y globalizados? La antropología, en su versión más holística, sigue siendo una aventura intelectual y humana, abierta a la autocrítica y al diálogo constante con el otro.

En este sentido al analizar estas experiencias, reafirma que el enfoque holístico boasiano no es una técnica, sino que se configura como una filosofía

integral. Comprender al ser humano requiere ver más allá del fragmento, atender al todo sin olvidar los matices. Las implicaciones son múltiples: urge repensar la formación universitaria, incluir saberes no académicos, devolver la investigación a las comunidades con el fin de fomentar una antropología más ética y comprometida.

En síntesis, la antropología holística es relevante y necesaria en un mundo cada vez más interconectado y diverso. Su aplicación requiere compromiso, flexibilidad y una actitud reflexiva por parte de los investigadores. El reto es seguir promoviendo la colaboración interdisciplinaria y la participación activa de las comunidades, para que la antropología siga siendo una ciencia al servicio de la humanidad. Yo elijo seguir caminando con preguntas, como arqueóloga, como etnógrafa, como antropóloga biológica, como

sociolingüista, como antropóloga aplicada, como humana.

<https://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr/handle/123456789/22132>

## Referencias

Aparicio Gómez, W. O. (2021). Concepto de cultura en antropología: El cambio cultural y social. *Revista Internacional de Filosofía Teórica y Práctica*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.51660/riftp.v1i2.36>

Aparicio Gómez, W. O. (2022). La antropología como disciplina científica, dimensión biológica y cultural en la naturaleza humana. *Revista Internacional de Filosofía teórica y práctica*, 2(1), 179-192.

Batista Ceballos, O. I. (1995). *Variación en el ADN mitocondrial del grupo amerindio cuna de Panamá*. [MasterThesis, Universidad de Costa Rica].

Boas, F. (2021). *Os objetivos da pesquisa antropológica*. Expresso Zahar.

Bohn II, B. B., & Joly, L. G. (1978). Patrones de Construcción del Camino de Cruces y el Camino Real y su Relación Histórica. *Actas del V Simposium Nacional de Antropología, Arqueología y Ethnohistoria de Panamá*, 323-356.

D'Arcy, William G. and Correa A., Mireya D (pp. 369-378). Missouri Botanical Garden.

Escorcía, L., & Dutrénit, S. (2022). Revisión bibliométrica de la antropología forense (periodo 1948-2016). *Estudios de Antropología Biológica*, 20(2), Article 2. <https://doi.org/10.22201/ia.14055066p.2022.68352>

- Freire de Lima, A., & Freire de Lima, A. (2024). Resenha: BOAS, Franz. Método de Pesquisa em Antropologia. São Paulo: Contexto, 2023, 141 p. *Tessituras: Revista de Antropologia e Arqueologia*, 12(1), Article 1. <https://doi.org/10.15210/tes.v12i1.27220>
- Gómez Pellón, E., & Dietz, G. (2024). Muchas antropologías: Eve Danziger y el presente que esconde el pasado colonial. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 19(3), 401-410.
- González, P. N., Arias, A. C., Bernal, V., Vallejo-Azar, M. N., Bonfili, N., & Barbeito-Andrés, J. (2023). Antropología biológica y neurociencias: Los estudios del cerebro en el linaje humano. *Revista Argentina de Antropología Biológica*, 25(1), Article 1.
- Hernández, S. R. (2014, diciembre 13). Tema 24. La antropología como campo de estudio. *Diversas concepciones de la antropología*. - *Oposinet*. <https://www.oposinet.com/temario-de-filosofia/temario-1-filosofia/tema-24-la-antropologia-como-campo-de-estudio-diversas-concepciones-de-la-antropologia/>
- Joly, L. G. (1981). Feeding and Trapping Fish with *Piper auritum*. *Economic Botany*, 35(4), 383-390.
- Joly, L. G. (2006). *El lenguaje del juego ritual de los congos*. Rapi impreso.
- Joly, L. G. (2012, junio 19). Limpieza de Cunetas Empedradas. *Luz Graciela Joly*. <https://luzgracielajoly.com/limpieza-de-cunetas-empedradas/>

- Joly, L. G. (1985a). El uso del *Piper auritum* para alimentar y atrapar pescado por los Naturales de Río Indio Panamá. En *The botany and natural history of Panamá: La botánica e historia natural de Panamá*.
- Joly, L. G. (1985b). *Informe Final del Proyecto Educación para el Desarrollo Rural*. (No. 12). Universidad de Panamá.
- Lins Ribeiro, G. (2022). La antropología mexicana y el mundo. *Plural. Antropologías desde América Latina y del Caribe*, 9, Article 9.
- Millán, S. (2016). *La unidad ausente: Antropología y diversidad cultural*.
- Perdomo-Marín, J. C. (2021). Implicaciones educativas del conocimiento antropológico. *CS*, 33, 41-74. <https://doi.org/10.18046/recs.i33.4170>
- Romero Jurado, Y., Eyzaguirre Acevedo, M. M., Torres García, S. R., & De La Cruz Enciso, N. E. (2024). El método etnográfico en la educación: Una revisión teórica: The ethnographic method in education: a theoretical review. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 167.
- Sánchez, L. M., & Centineo Aracil, L. (2023). La Antropología y los problemas de la ética de la Investigación en pueblos originarios. Reflexiones para una bioética multidisciplinar. *Revista Derecho y Salud | Universidad Blas Pascal*, 7(8), Article 8. [https://doi.org/10.37767/2591-3476\(2023\)03](https://doi.org/10.37767/2591-3476(2023)03)
- Santibáñez Yáñez, D. (2021). *Contribuciones para el debate sobre la antropología aplicada y*

*profesional: Una aproximación a la  
cultura disciplinar de la  
antropología chilena.*

<https://hdl.handle.net/20.500.1435>

[2/5677](#)

Ulin, R. C. (1990). *Antropología y teoría  
social*. Siglo XXI.

El texto que se publica es de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresa necesariamente el pensamiento de la editorial de la Revista Iberoamericana de Innovación Científica JATUAIDA.

Derechos de autor 2025 Revista Iberoamericana de Innovación Científica JA TUAIDA de la Extensión Universitaria de Boquete-Universidad Autónoma de Chiriquí



Esta Obra Está bajo una Licencia internacional  
[Creatives Commons Atribución-NoComercial.CompartirIgual\\_4.0.](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)